

高师学生对新课程改革认识的现状调查与分析

○ 刘建伟¹ 胡卫平² 王福谦¹

(1.长治学院 电子信息与物理系,山西 长治 046011; 2.陕西师范大学 教育专业能力发展中心,陕西 西安 710062)

摘要: 利用自行设计的“高师学生对中学新课程改革认识调查问卷”,从新课程实施的保障系统、管理方式、教师教学观念和教学行为、学习方式等四个方面,对高师学生认识新课程的现状进行调查,分析存在的问题,并提出相应的建议。

关键词: 高师学生 新课程 调查 分析

中图分类号: G 645 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-0916(2010)09-0039-04

素质教育的全面实施和新一轮课程改革的推行对中学教师提出了新的更高要求。而高等师范院校作为培养中学师资的摇篮,应走在基础教育课程改革的前沿,师范院校的学生将是基础教育的实施者,他们毕业后将直接进入新课程体系。他们的教育理念、教育教学能力等能否与课改实践相适应,将关系到基础教育课程改革能否顺利进行。那么高师学生对基础教育课程改革的认识情况如何?高师教学又是否能与基础教育课程改革接轨呢?本文就针对这些问题对山西省师范院校的学生做了详细的调查,分析存在的问题并提出相应的建议,以供教学参考。

一、调查对象与方法

本次调查采用抽样调查的方法,在山西省高师院校中随机抽取高师学生共348名(男生128名、女生220名)。收回有效问卷320份(男生118名、女生202名)。数据采用Excel、SPSS11.0社会统计软件 and SQL 语句进行管理和收集处理。

主要调查高师学生对中学新课程改革的认识;调查的内容涉及新课程实施保障系统、管理方式、教学观念及行为和学习方式等四个方面;采用单项选择题、多项选择和排序题进行呈现;另外还设有部

分开放性的问答题,以调动其积极参与并畅所欲言。

二、调查结果与分析

(一)新课程实施保障系统

1.新课程实施的环境。高师学生对基础教育课程改革实施的了解,是新课程顺利实施的保障之一。调查结果表明:仅有12.2%的学生表示“了解的十分清楚”;有57.8%的学生表示“了解一点,但没当回事”;30.0%的学生表示“完全不了解或没必要了解”。可以看到,有近90.0%的高师学生对基础教育改革几乎不了解。在“对新课程改革的支持程度”调查中,有80.0%的学生表示“强烈赞成或赞成”;有18.1%的学生表示“无所谓”;仅有1.9%的学生表示“不赞成”。可见学生还是较认可新课程改革,这也为新课程改革的顺利实施奠定了基础。

调查实施新课程的实验教师存在的压力情况时,23.0%的高师学生认为应同时包括以下三个方面:(1)怕学生考试成绩上不去;(2)担心自己的辛勤付出得不到领导和同事的肯定;(3)担心万一课改失败,自己的辛勤劳动会付之东流。而有89.1%的学生选择了“怕学生考试成绩上不去”。可见,高师学生仍将学生的考试成绩放在了首位,这必将成为新课程的实施的绊脚石。

收稿日期: 2010-07-21

基金项目: 山西省高等职业教育教学研究项目“新课程改革下对高师教学要求的研究”的阶段性成果。

作者简介: 刘建伟(1975-),长治学院电子信息与物理系讲师,教育研究所副所长,主要从事课程与教学论、科学教育的研究。

2. 新课程资源的开发利用。开发和利用课程资源对于转变学生的学习方式和教师创造性的实施新课程等都具有非常重要的意义,因此课程资源的开发和利用也是保证新课程实施的基本条件。

在调查中,有 32.7% 的学生认为“比较重视改革,且应积极开发利用课程资源”。这个结果再次印证了上面的调查,高师学生对新课程的改革知之甚少,且认为效果很好的更少。

对“教师使用辅助教具进行教学”的调查中,学生认为教师在教学中,除使用黑板、粉笔等常规教具外,还应采用一些其他的辅助教具。其中 29.1% 的学生认为可采用幻灯机和多媒体计算机;20.0% 的学生认为可采用实物;15.3% 的学生认为可选择挂图;另外还有些学生认为可采用模型、录音机、录像机等。

(二) 管理方式——考评制度

课程评价在新课程改革实施中起着导向与质量监督的重要作用。我们首先调查了高师学生心目中评价一节课的优劣标准。学生的回答是五花八门、各不相同。由此可见在高师学生对判定一节课的优劣并没有一个完整的认识。

在“评定中学生成绩的依据”的调查中,有 80.6% 学生认为是进步状况;79.1% 的学生认为是考试成绩;74.4% 的学生认为是努力程度。可见,成绩、进步、努力是中学学生成绩评定比较恒定的标准,这在一定程度上影响了中学生创造性思维的发展。

评价方式也是影响新课程实施的重要因素,高师学生对新课程提倡的目标多元、方法多样的评价方式看法不一。在调查中有 33.1% 的学生认为“完全可以做到,但是与升学考试存在矛盾”;10.9% 的学生认为“完全可以做到,而且效果会很好”;51.6% 的学生认为“受条件限制,暂时不能做到”;4.4% 的学生认为“根本不能做到”。

由调查结果可以看出,大多数高师学生对新课程改革后课程评价标准的相关内容并不了解,也没有掌握对中学生进行成绩评定的标准,没有形成一个完整的评价体系。

(三) 教学观念和行为

课程改革的根本在于教学观念与教学行为的转变。我们主要从教学行为、教学观、课程观和学生观四个方面调查学生对教学观念和行为的认识。

1. 教学观念。教学观念决定着教学改革的深度和广度,它直接影响着高师学生对教育教学的认识。

在“对教学过程的认识”的调查中,有 21.9% 的学生认为“教学过程是课程传递和执行的过程”;有 75.6% 的学生认为“教学过程是课程创新与开发的过程”;有 2.5% 的学生认为“不知道教学过程”。可见,大部分高师学生对教学过程并没有清晰的认识,这是高师教育的缺陷。

在“对高校教师教学认识”的调查中,79.4% 的学生认为“教师应该更多地考虑如何创设情境来调动学生积极性,对自己讲课条理性、逻辑性可以较少考虑”;47.5% 的学生认为“注重学生的学习方法,并能给予正确的指导”。可见,大部分学生认为应该注重创设情境来调动学生积极主动的参与性,从而在教学中真正做到以学生为主体。

2. 教学行为与教学方式。我们主要从教后反思、教学方式和课外作业三个方面调查学生对教学行为与方式的认识。

自我反思是促进专业成长的一种手段,也是教学行为转变的首要目标。“对课后进行教后反思或写教后日记”的调查显示:有 81.3% 的学生认为“很重要,每节课后都应进行”;有 14.1% 的学生认为“有时间再进行”;有 2.2% 的学生认为“对自己没有帮助,从不需进行”。

课堂教学中,除讲解外,还需用到一些辅助教学方式。调查中,约 80.6% 的学生认为应“鼓励学生阅读有关教学指导书”;55.9% 的学生认为应“课外布置大量书面作业”。

在对学生所喜欢的课外作业形式调查中,有 42.2% 的学生喜欢“书面作业”;40.4% 的学生喜欢“查资料”;8.8% 的学生喜欢“动手操作、设计”;8.4% 的学生喜欢“进行实践调查”;仅有 0.3% 的学生喜欢“访问”。可见,学生们的思想还停留在传统的教学模式中,并没有转变,而且不喜欢开放性、实践性的作业形式,这从侧面反映出学生的动手能力差和与他人交往的能力不强。

3. 课程观。课程是教师、学生、教材和环境四要素动态交互作用的“生态系统”^[1]。学生与教师的经验即课程,生活即课程,自然即课程。分门别类的教材只是课程的一个因素,这个因素只有在与其他因素整合在一起并成为课程生态系统的有机结构时,它才能发挥应有的作用。

在“高师学生对教学中教材处理情况的看法”的调查中有 84.1% 的学生认为要对教学内容进行拓展;68.8% 的学生应依据实际情况对教材做适当

的修改;仍有约 17%的学生认为应该基本按教材走、完全不需要进行处理。由此可以看出大部分高师学生认为要根据实际情况对教材进行一定的调整即修改、补充或拓展,这也从侧面表现了对课程资源的利用与开发。

4.学生观。新课程改革要求面向全体学生,为每一个学生提供公平的学习机会和有效的指导,要充分考虑到学生之间的差异,因材施教,体现教育的公平性原则。在调查中约 95%以上的学生认为教师的注意力应该是大部分学生,这一点上是有共识的。

新课程改革并不只局限于教师是否关注所有的学生,还应充分地考虑到每个学生在性别、兴趣、生活环境、文化背景等方面的差异。调查中 54.1%的学生认为“特长和爱好只需得到相关科目任课教师的支持与鼓励”;15.0%的学生认为“特长和爱好应该得到大部分任课教师的支持与鼓励”;37.2%的学生认为“特长和爱好不需支持,也不需鼓励”。调查结果并不乐观,因为全面把握学生的个性发展是我们基础教育改革的新起点,所以针对目前状况我们需要努力改进,全面促使学生的个性发展。

(四)学习方式

现代学习方式是以弘扬人的主体性为宗旨、以促进人的可持续性发展为目的,由许多具体方式构成的多维度、具有不同层次结构的开放系统^[2]。

1.学习态度和意识。学习态度和意识主要体现在行为上。在学习中,学习态度的影响是不容忽视的,它可以在学习上形成一种潜意识,并影响一个人的毕生发展。调查中,有 59.1%的学生表示“即使没有人监督也会努力学习”;有 24.7%的学生表示“如果有人监督学习会更加努力”;有 13.8%的学生表示“如果没有人监督或考试,就不会像现在这样努力”;仅有 2.5%的学生表示“即使有人监督,也不会非常努力”。

在“高师学生每周用于阅读课外书籍的时间”调查中,有 20.0%的学生表示“1 个小时”;约 70%的学生表示“2—4 小时及以上”;约有 10%的学生表示“从不或没有条件”。而阅读课外书的学生中几乎没有将时间用于阅读与新课程改革的有关书籍。

由以上可知,多数高师学生能够主动的学习,但是对于拓展知识的意识和对新课程了解的积极性不是很乐观。

2.学习方式。科学的学习方式可促进学生较快地接受新知识,发展成为全面独特的人。在对合作

学习、自主学习、参与式学习等学习方式的认识调查中,有 23.8%的学生表示“非常好”;有 59.7%的学生表示“较好”;有 14.7%的学生表示“较差”。

可以看到,高师学生对课改后的学习方式还是能接受的,并且能说出这些方式的好处及在培养能力方面的作用。

三、问题与建议

(一)问题

1.高校教师对新课程改革重视程度不够。新课程改革要求中学一线教师尽快接受前沿教学理念,放弃传统的教学思想。师范教育作为整个教育事业中的“工作母机”,肩负着培养和造就从事基础教育的新型师资的重任。这要求高师教师也需要转变自己原有的教学思想。通过调查发现,多数教师的教学观念和行为没有转变,这令我们非常担心。

在调查中,有 54.7%的高师学生表示“教师在课堂上几乎不留时间给学生交流,讨论”;另外有 19.4%的高师学生表示“大部分任课教师不容易接近”。可见学生与教师接触的机会很少,让学生参与到课堂活动中的机会也较少,高师教师的教学观念没有改变,这严重影响到高师学生教学观念的转变。

2.高校对教育类课程重视不够。教育类课程是作为教师职前培养阶段的主要课程,本应该在教师教育的整体课程结构中处于重要的地位。然而,通过调查发现,90.3%的学生不喜欢教育类课程。多数高师院校不同程度的歧视教育类课程。如学科教学论,在调查中发现,很多领导明目张胆的限制这些不受重视科目的课时。部分专业授课学时少得可怜——34 学时,以至于很多同学奇怪这也是专业课。仍操持着这门课程的学者,是在艰难地扮演着“无米下锅”的巧妇角色。

3.高师学生了解新课程改革的意识不够。新课程实施以后,课程是以全新的面貌展现在师生面前,作为未来的基础教育工作者,应该积极地去认识、了解它,这样我们才能更好地深入理解其内涵,也才能保证其有效的实施。而调查结果完全出乎研究者的意料,高师学生对新课程改革的了解少之又少,并且在调查中还发现,90%的学生表示从没有看过有关课改的任何书籍。这就意味着高师学生不知道新课程改革的内容及精髓,那么当面临施教时他们就无从下手,这将严重阻碍新课程的顺利实施,并且为继续教育增加了很大的负担。

4.教师和学生对考评依据熟悉程度不高。无论是传统课程还是新课程,教学都需要一套系统而完整的考评制度。考评制度在课程改革中起着导向与监督的作用,体现着课程改革的最新理念。因此无论教师还是学生都应该熟悉考评依据。但在对高师学生的调查中,我们发现学生并没有真正的掌握多元化的评价方式,没有听说过表现性评价、档案袋评价等,甚至有80%的学生认为,教师仍然可以通过纸笔测验及一个分数来评定学生,这再一次给我们敲响了警钟。

(二)建议

针对以上存在的问题,我们提出以下建议:

1.加强新课程改革在高师院校中的培训范围和宣传力度。新课程背景下的课程结构、课程功能、教学内容、教师的教学行为和学生的学习方式、课程管理、课程评价等层面的深刻变革,不仅给高师院校提出了严峻的挑战,也明确指明了改革的方向。然而很多高师教师面对中学新课程改革不知道自己该如何做,如何很好地适应新课程改革。因而对于新课程改革的宣传,不仅要在中学一线教师中进行,而且要在高师院校中展开。同时宣传方式也要灵活多样,不能只简单的说教,应以实际的图文展现。通过各种方式的培训,使高师教师认识到课程改革的理念、做法等。而对于未来基础教育改革的实践者——高师学生,应使其多体验新形式的课堂,了解新课程,支持新课程、熟悉新课程改革。这是一个长期的、循序渐进的过程,切不可一步登堂。

2.加强教育学类课程的开设,完善教育实习的管理。高师院校作为中小学教师培养的“工作母机”,其培养对象是中小学教育的人力资源。作为高等师范院校,要加强教育类课程开设。通过教育学类课程的学习使师范生能够对教育有一个全方位的认识,树立先进的教育理念,学会科学的教学方法,掌握必备的教育技能技巧等。教育实习却是理

论与实践结合的体现,是促使一个师范学生转变成一个教师的重要一环。教育实习与其他理论课的学习方式不同,它包括教学技能训练、教材教法研究、模拟教学与教学实践、班主任实习、基础教育教学调查等,通过教育实习能使得高师学生适应中学课程的发展,能够使得高师学生比较熟悉中学课程改革的理念等。所以作为高师院校对于教育学类课程的开设和教育实习的管理要加强和完善。

3.改革高师院校的教学模式及教学方法。新课程标准要求要关注“全体学生的全面发展”,即教学中要充分发挥学生的主体地位,以全面提高公民的科学素养为主旨,同时要求以探究式学习为学生学习的主要方式。要让学生深刻理解这些理念,仅仅依赖教育学、教学论教师的努力是不够的,需要全校教师共同努力,参与到培养合格中学教师的队伍中来。那就要求专业课教师改变传统的教学方式和教学模式,要充分发挥学生的主体地位。

4.明晰考评依据。考评依据对教师和学生都有导向作用。考评依据是教师教学的依据,也是学生学习的尺度,它指导教师的教法和学生学习的侧重点。明晰考评依据,会让高师学生很快地熟悉、了解课程评价依据和学生成绩评定标准,掌握新课程改革在实施中的细节,并使高师学生明确对自我的要求,在以后的教学工作积极进取,促进自身和学生的健康成长。

参考文献:

- [1] 张华.课程与教学论[M].上海教育出版社.2001:69.
- [2] 朱慕菊.走进新课程——与课程实施者对话[M].北京师范大学出版社,2002:54.

[责任编辑 章也]