

创造力理论研究的新进展

胡卫平

(山西师范大学 课程与教学研究所 山西临汾 041004)

摘 要 该文将 20 世纪 80 年代以来人们提出的创造力理论概括为五个方面,即创造过程的认知理论;创造活动的影响理论;创造力的内隐理论;创造力的元理论;创造力的培养理论。在此基础上,提出了作者自己对未来研究方向的看法。

关键词 创造力; 认知; 影响; 内隐; 元创造力; 培养

中图分类号: B842.5

文献标识码: A

文章编号: 1009-1939(2002)03-0001-03

关于创造力(creativity)的论述可以追溯到古希腊的柏拉图,但直到 19 世纪中叶,这一研究领域才引起心理学家的关注。从 19 世纪 60 年代到 20 世纪 50 年代,有关创造力研究的文献并不多见,且大部分研究是思辨性的,没有实质性的进展。自 20 世纪 50 年代以来,在 Guilford 的大力倡导下,人们对创造力进行了大量的研究,取得了丰硕的研究成果。

在心理学中,由于研究者研究重点不同,研究方法不同,判断标准不同,对创造力的定义也不相同,有关创造力的定义多达数百种,同时,人们也提出了各种各样的创造力理论。综观创造力的理论研究,大体上可分为三个阶段,第一阶段:约 1869-1950 年。在这一阶段,关于创造力的理论观点主要有四个方面^[1],一是认为创造力是一种智力;二是认为创造力是一种潜意识过程;三是认为创造力是一种问题解决;四是认为创造力是一种联想过程。第二阶段:约 1950-1980 年。在这一阶段,创造力的理论主要以认知过程理论为主,影响最大的是 Guilford 的创造力理论。Guilford^[2]通过因素分析的方法,提出了智力的三维结构模型,认为创造力是智力的一个成分,将创造力归结为发散的产品。第三阶段:约 1980 年之后。80 年代以来,创造力的理论研究有了新的进展,人们从不同的角度提出了不同的理论,概括起来有如下五个方面:

1. 创造过程的认知理论

创造力的认知理论主要探讨创造过程的认知机制。Busse 和 Mansfield^[3]提出了一种科学创造过程的认知理论。他们认为,在产生创造性科学产品的过程中,有五个基本的过程,即问题选择、竭尽全力去解决问题、限制解决问题的范围、改变限制、验证和详细讨论。Cagle^[4]建立了创造性

思维的抽象-具体模型。该模型由抽象领域和具体领域两个子模型构成,每个子模型包括三个维度,即心理态度(包括想象力、灵活性、宽容、冒险和好奇心)、创造性思维的阶段(包括鉴别、启示、合成、评估和验证)和创造性思维的类型(包括沉思的、感觉的、直觉的、隐喻的、聚合的和发散的)。Ebert^[5]提出了创造过程的认知螺旋模型。该模型包括五个过程,即知觉思维、创造性思维、发明思维、元认知思维和执行思维。在创造过程中,随着长时记忆中知识基础的变化,这些过程按一定的顺序螺旋式产生。Rose^[6]基于量子力学理论,提出了一个创造过程的模型。在这一模型中,统一的纯知觉场(the unified field of pure consciousness)将创造性过程、创造性产品和创造性个人三者有机结合起来。从创造性的过程来看,经历了孕育、思维、行动、成就、实现五级水平;从创造性的个人来看,包括人格、情感、自我、智力等因素等;从创造性的产品来看,包括新的知识、创造性想法、信息、可能性、自我概念、洞察力等。Goswami^[7]也以量子力学理论为基础,提出了创造力的统一理论。他将创造力分为两种,一是基本创造力(在新的背景中的新发现);二是情景创造力(在旧的背景中的发明创造)。在此基础上,提出了大脑-心理的“量子功能原理”(quantum functionism),认为大脑-心理有量子组织和经典的神经组织,量子组织解释创造过程中的不连续性,经典组织解释创造过程中的连续性。所有的物体服从量子力学原理,但对宏观物体,可用经典力学来代替量子力学,此即对应原理(correspondence principle)。在这样的框架下,将唯物理论(material-realist theories)、组织理论(organismic theories)和唯心理论(idealist theories)三种类型的创造力理论有机地结合起来。

收稿日期:2002-02-21

作者简介:胡卫平(1964—),男,山西师范大学课程与教学研究所副所长,教育学博士,教授,硕士生导师。

2. 创造活动的影响理论

创造活动的影响理论主要研究创造活动的影响因素及影响机制。Amabile^[8]提出了创造力的社会心理学理论。她认为创造力包括领域相关技能、创造力相关技能和任务动机。在创造过程中,任务动机影响问题和任务的表征、反应的产生,同时影响领域相关技能和创造力相关技能;领域相关技能影响准备和反应的检验;创造力相关技能影响反应的产生;创造结果反过来影响任务动机。Woodman和Schoenfeldt^[9]综合认知、人格和社会心理的创造力观点,建立了一个创造行为的相互作用模型。该模型将创造行为视为一个复杂的人与情景的相互作用(person-situation interaction),以前的状态作为现在状态的基础。人的认知与非认知因素均与创造性行为有关,情景可分为创造力相关环境及社会影响两种,创造活动发生在这样的情景中,它们可以促进或阻碍个体的创造力,反过来,创造活动的结果也会影响情景及个体创造力的发展。Sternberg^[10]提出了创造力的投资理论。他认为,创造力有六种资源,即智力、知识、智力风格、人格、动机和环境。在创造活动中,这六种资源相互作用,产生出各种各样的领域相关创造能力(这些能力部分交叉),部分能力产生创造性课题的投资组合,这些课题导致产品,然后对其进行评估。我们仅能够通过这种评估来测量创造力。

3. 创造力的内隐理论

在心理学中,内隐理论(implicit theories)指人们(心理学家或门外汉)对心理现象的基本看法和解释。我们只能发现而不能发明这种理论,因为它已经以一定的方式存在于人们的头脑中。内隐理论的发现能使我们了解在一定的文化背景下人们对某一心理现象的认识和看法,也能为外显理论(explicit theories)的建立提供一定的依据。Sternberg^[11]研究了人们的智力、创造力和智慧的内隐理论,结果表明,人们有系统的智力、创造力和智慧的内隐理论,他们能用这些理论精确地评估自己和他人,而且内隐理论所作的每一种解释至少具有一定的聚合-区分效度(convergent-discriminant validity)。人们对创造力的解释可概括为四个维度,一是思想不僵化,善于综合与思考;二是具有美学欣赏力和想象力,有决策技巧和灵活性;三是判断力强,具有成就动机和认识动力;四是善于提出问题,具有直觉力。Runco等人^[12]研究了父母和教师对儿童创造力的内隐理论。结果表明,当描述创造力强的儿童时,父母和教师都注意到好的特点;当描述创造力差的学生时,父母和教师都注意到不好的特点;父母关于他们孩子创造力的意见一致;父母的评估和儿童的自我评估显著相关。

4. 创造力的元理论

Bruch^[13]提出了一种元创造理论。他认为,元创造力

(metacreativity)是一种检查方法,用于检查在创造过程中做什么和如何做、选择创造策略和监控这些策略的运用、评估创造过程中人们的心理及情感。在创造过程中,元策略的运用有九个方面,即问题鉴别、过程选择、策略选择、表征选择、过程分配、解答监控、对反馈的敏感性、将反馈转变为行动计划、行动计划的实施。Pesut^[14]提出了一个创造性思维的模型,认为创造性思维是一种自我监控的元认知过程,通过自我监控(自我监督、自我评价和自我强化),个体发展其元认知知识和经验,从而更好地监控创造过程中自己的行为。

5. 创造能力的培养理论

自从50年代以来,创造力的培养就成为创造力研究的主要领域之一,培养方法主要有两种,一是创造技能的训练,二是将创造力培养贯穿在学科教学中,在此基础上,人们提出了一些创造力培养的理论。Taylor^[15]提出了一种用于培养学生创造力的三维课程模型,第一维是知识维,即学生所学的学科知识,包括生物、物理、艺术、数学、语言、历史、音乐、各种技能等;第二维是心理过程维,即学生学习学科知识的过程中发展起来的心理能力及所需要的心理过程,包括认知、记忆、发散思维、聚合思维、评估、学习策略等智力因素和直觉、敏感性、情绪、情感、需要等非智力因素;第三维是教师行为维,包括教师的教学方法、教学媒体以及影响思维及学习过程的教师、学生和环境因素等。该模型强调通过学科教学来培养学生的创造力。Renzulli^[16]提出了一种通过追求理想的学习活动促进青少年发展的一般理论。该理论认为,在创造力的培养中,要处理好教师、学生及课程之间的相互作用及其关系,同时要处理好教师内部(包括教师的学科知识、教学技能和对该学科的热爱)、学生内部(包括能力、学习风格和兴趣)、课程内部(包括学科结构、学科内容及方法和激发想象)各因素之间的相互作用及其关系。

纵观80年代以来创造力的理论,可以看出,多样化和综合化是这一阶段创造力理论研究的趋势。一方面,人们从不同的角度来研究创造力的本质及其机制,提出了众多的理论;另一方面,则利用各学科的原理,综合考虑影响创造力的各种因素,整合以往的研究结论。我们认为,在未来的研究中,除应在以上几个方面继续深入探讨外,还应注意不同领域中创造力的特殊性。因为不同学科能力之间存在着不平衡性^[17]。另外,自80年代以来,大部分研究者认为,领域知识和技能是影响创造力的一个主要因素,没有一定的某一领域的知识和技能,是不可能在该领域中取得创造成果的。Amabile^[18]认为,领域相关技能是创造力的一个成分,包括领域知识、领域技能和特殊的领域相关才能。Sternberg^[19]认为,为了在某一领域中进行创造,人们必须有

一定的关于该领域的知识, 需要知道已经取得了哪些成果、需要研究什么、如何进行研究、如何让别人理解自己的想法等。总之, 在以后的研究中, 要大力开展特殊领域创造力的研究, 提出不同学科领域的创造力理论, 这样, 不仅能够更有效地指导学科教学中创造力的培养, 而且能够加深我们对创造力本质的理解, 以便更好地进行综合。

参考文献:

- [1] Brown, R. T. Creativity: what are we to measure? In J. A. Glover, R. R. Ronning and C. R. Reynolds (Ed.), Handbook of creativity. New York: Plenum Press, 1989. 3-32.
- [2] Guilford J. P. Creativity. American Psychologist, 1950, 5 (9), 444-454.
- [3] Busse, T. V. & Mansfield R. S. (1980). Theories of the creative process: a review and a perspective. The Journal of Creative Behavior, 1980, 14(2), 91-104.
- [4] Cagle, M. A general abstract-concrete model of creative thinking. The Journal of Creative Behavior, 1985, 19 (2), 105-109.
- [5] Ebert, E. S. The cognitive spiral: creative thinking and cognitive processing. The Journal of Creative Behavior, 1994, 28(4), 275-290.
- [6] Rose, L. H. A model of creative process based on quantum physics and vedic science. The Journal of Creative Behavior, 1988, 22(2), 139-153.
- [7] Goswami, A. Creativity and the quantum: a unified theory of creativity. Creativity Research Journal, 1996, 9(1), 47-61.
- [8][18] Amabile, T. M. The social psychology of creativity: A componential conceptualization. Journal of Personality and Social Psychology, 1983, 45, 357-376.
- [9] Woodman, R. W. & Schoenfeldt, L. f. An interactionist model of creative behavior. The Journal of Creative Behavior, 1990, 24(1), 11-20.
- [10][19] Sternberg, R. J. An investment theory of creativity and its development. Human Development, 1991, 34, 1-31.
- [11] Sternberg, R. J. Implicit theories of intelligence, creativity, and wisdom. Journal of Personality and social psychology. 1985, 49(3), 607-627.
- [12] Runco, M. A. Johnson, D. J. & Bear, P. K. Parents? and teachers? implicit theories of children's creativity. Child Study Journal, 1993, 23(2), 91-112.
- [13] Bruch, C. B. Metacreativity awareness of thoughts and feelings during creative experiences. The Journal of Creative Behavior, 1988, 22(2), 112-122.
- [14] Pesut, D. J. Creative thinking as a self-regulatory metacognitive process---a model for education, training and further research. The Journal of creative Behavior, 1990, 24(2), 105-110.
- [15] Taylor, C. W. Questioning and creating: a model for curriculum reform. The Journal of Creative Behavior, 1967, 1(1), 22-33.
- [16] Renzulli, J. S. A general theory for the development of creative productivity through the pursuit of ideal acts of learning. Gifted Child Quarterly, 1992, 36(4), 171-182.
- [17] 林崇德. 学习与发展[M]. 北京: 北京教育出版社, 1992, 213.

The New Developments of Creativity Theory Research

HU Weiping

(Course and Teaching Institute, Shanxi Normal University, Linfen, Shanxi, 041004)

Abstract: The essay generalizes five points in creative power theory, which was lodged since 1980s. That is the cognizing theory during the course of creativity; the influence theory during the course of creative activities; the endogen sis theory of creative power; the original theory of creative power; the training theory of creative power. On the basis of these theories, the author put forward his own views on his future research.

Key Words: creative power; cognizing; influence; endogen sis; original power; training

责任编辑: 郭剑卿