

国外对青少年创造力影响因素的研究

山西师范大学课程与教学研究所 胡卫平 韩 琴

自从20世纪50年代以来，青少年创造力的发展与培养研究一直是国际社会和学术界共同关心的问题，也是教育界面临的一个重大课题。研究青少年创造力的影响因素，不仅有利于人们对创造力本质的理解，更好地把握青少年创造力发展的规律，而且能够为青少年创造力的培养提供一定的依据。本文从环境因素、认知因素和人格因素三个方面概括国外对青少年创造力影响因素的研究。

一、环境因素

大多数心理学家认为，环境对创造力有影响。Amabile(1983)^[1]创造力的社会心理学理论对此做了较为全面的论述。她认为，影响创造力的环境因素主要有社会环境、动机取向、评价期望、评价效应、任务约束、创造机遇、对创造行为的奖励等。对青少年来讲，学校和家庭是两个主要的影响因素。

1、学校环境

首先，教师素质影响青少年创造力的发展。布拉弗德和李波特等人曾经系统地探讨了四种类型的教师和可能导致的学生反应，研究表明民主型教师有助于学生创造力的发展，老师不在时学生依然表现出巨大的创新动机和热情^[2]。有关研究还表明：有一定的人文和哲学知识，具有一定的创造才能，在课堂上实施特殊的创造方法和技能的教师可以更有效地促进学生创造力的发展(Esquivel, 1995)^[3]。教师可以通过教学方法的改进和创造技能的训练等方式培养学生的创造力(DeBono, 1970^[4]; Torrance, 1972^[5]; Osborn,

1963^[6])。

其次，课堂气氛影响青少年创造力的发展。所谓课堂气氛，是指在课堂教学中所表现出来的一般情绪状态，它是教学能否促进青少年创造力发展的重要条件。开放课堂是一种教学模式，包括空间上的灵活性、学生对活动的选择性、学习材料的丰富性、课堂内容的综合性、更多的个别或小组教学。哈登(Haddon)等人对开放课堂与儿童创造力发展的关系进行了研究，他选取了200余名社会经济地位相似的儿童，他们一半来自实行传统教学的小学，一半来自实行开放教学的小学。各种创造性测验结果表明，非正规学校儿童的成绩始终较好，在他们离开学校四年后，其发散性思维测验的成绩仍然超群。^[7]

第三，同伴关系是儿童青少年之间的一种人际关系，这种关系影响着他们创造力的发展。国外的一些调查研究表明了儿童的同伴关系对他们创造力发展的影响。对这个问题的一个早期研究表明，按能力水平编班，优秀的儿童能够参加更多的创造性活动，有利于他们创造力的发展。另外的一些研究表明，在班级中，同伴的压力会阻碍儿童创造力的发展。Torrance (1962)^[8]认为：儿童青少年创造力在四年级、七年级、九年级下降的原因之一是来自与同伴保持一致的趋向而产生的压力。

第四，不恰当的教育方式和学校中的消极因素会导致创造型学生产生种种心理上的

压抑感,从而阻碍他们创造力的发展。^[9]德国教育家海纳特将这些心理上的压抑感归纳为五类:(1)学生回答教师提出的问题,尽可能地跟教师保持一致,其行为是合乎规范的,很少有其自发性和个人积极性。(2)教师和学生的一切努力和奋斗都以取得好成绩为目标。(3)害怕教师被认为是学生行为和性格中应当具有的因素,这就在权威意义上,使“害怕”得到了认可。(4)谁违反了学校的纪律和准则,谁就要受到惩罚。(5)分数、成绩是评判学生的唯一标准。托兰斯和哈尔曼认为,阻碍学生创造力发展的消极因素有七个方面:(1)过分追求成功。(2)使自己与别人保持一致。(3)禁止设疑和提问。(4)不容忍学生嬉戏态度的存在。(5)经常有人对创造行为抱有偏见,把它看成是一种变态行为进行讽刺和讥笑。(6)强大的随俗压力使得创造性活动难以开展。(7)在时间的压力下工作,把思维活动局限在规定的时间内,使学生不得不上死记硬背的道路。

2、家庭环境

家庭是影响儿童创造力发展的另一个重要因素。Getzels & Jackson(1961)^[10]曾比较高智商青少年与高创造力青少年的家庭环境,结果发现:(1)两组父母的教育水平尽管都高于一般父母的教育水平,但高智商组的父母所受的教育水平比高创造力组的父母更高,并且有更多的特殊训练。(2)高智商组的父母对孩子及学校提出的批评更多。(3)高智商组家庭所订的刊物不仅在数量上超过高创造力组,而且在质的方面更侧重于学术性。(4)高智商组的父母比较重视诸如整洁、礼貌和好学上进等外部特征,而高创造力组的父母却重视诸如兴趣、价值和坦率等内部特征。Runco MA(1999)^[11]曾对具有特殊天赋和高创造力的孩子做了近20年的跟踪研究,结果表明:母亲对孩子的期望与孩子的创造力之间有高的相关。W.B.Barbe(1975)^[12]等人的研究显示:在特殊领域取得杰出成就的儿童

的家庭早年就开始为其在特殊领域的探索而提供物质和情感上的支持。

Baumrind(1991)^[13]将家庭教育方式分为三种基本类型,即权威型(民主型)、专制型和放任型。专制型父母对孩子的教育很严厉,过分严格、粗暴甚至虐待孩子,或者对孩子提供过度的保护环境;放任型父母对孩子的行为与学习不感兴趣,也不关心,很少去管孩子,或者对子女过分的溺爱和宽容;民主型父母不任意打骂孩子,对孩子的行为更多的是加以分析与引导,对于孩子在成长或学习过程中发生的问题更多的是采取帮助与鼓励的方法,并合理地应用奖励与处罚的手段,使孩子从父母的行为与教育中获得知识,明白事理。专制型和放任型不能调动孩子学习的积极性,使孩子养成依赖、服从的习惯,创造力水平低。只有权威型(民主型)的家庭教育,才有利于孩子创造力的发展。

二、认知因素

1、智力

关于创造力与智力的关系,研究者做了大量的研究,但研究结论极不一致,主要有如下几种:(1)创造力与智力没有相关(Getzels & Jackson, 1961)^[14]。(2)创造力与智力具有一定的相关(Wallach & Kogan, 1965^[15]; Yamamoto, 1965)。(3)智力是创造力的一个必要的但不是充分的条件(Rossiman & Horn, 1971; Schubert, 1973)。(4)创造力和智力是人的同一心理能力的两个不同方面(Haensly & Reynolds, 1989)。Sternberg(1988)认为与创造力有关的智力成分主要有认识到问题的存在、定义问题、形成解决问题的策略和心理表征、类比或比喻、选择编码、选择结合、选择比较、以新的方式审视旧的和不熟悉的问题、以旧的方式审视新的和熟悉的问题、适应现存环境、改变现存环境或选择新的环境等。

2、认知特点

认知特点是影响创造力的一个主要因素，在这方面有大量的研究文献。研究者主要从认知风格(Noppe & Gallagher, 1977)、智力风格(Sternberg, 1991)、思维风格(De Bono, 1985)、认知复杂性(Quinn, 1980)、发散思维或产品(Guilford, 1967)、遥远联想能力(Mednick, 1962)、创造性思维和问题解决风格(Kershner & Ledger, 1985)等角度进行研究，这些认知特点的许多方面并没有明显的差别。在已被确认的众多认知风格维度中，美国心理学家H. A. Witkin (1979)提出的场依存性——场独立性特征是研究的最为广泛的一个，研究显示场独立性特征对儿童创造力的发展有着极为重要的作用。

Sternberg(1991)从心理自我管理角度把智力风格分为“立法”风格、“执法”风格和“审判”风格；从心理管理操作水平的角度把智力风格分为“普遍”风格和“局域”风格；从心理自我管理倾向的角度把智力风格分为“保守”风格和“进步”风格。他认为，“立法”和“进步”风格有利于创造力的发展；“普遍”和“局域”风格都可以促进创造力发展，但若能在两者之间灵活转换，则效果更佳。

Tardif & Sternberg(1988)对不同心理学家关于创造性认知特点的研究进行了概括和总结，共有20个方面：(1)具有独创性。(2)具有语言流畅性。(3)智力较高。(4)想像力丰富。(5)在特殊领域中具有创造性。(6)喜欢比喻思维。(7)善于应用广泛的类别和意象。(8)能灵活而熟练地作出决定。(9)具有独立判断能力。(10)善于新颖地处理问题。(11)思维具有逻辑性。(12)善于改变理解问题的角度和固有的想法。(13)善于建立新的结构。(14)善于在混乱中发现秩序。(15)喜欢问“为什么？”。(16)善于怀疑和提出假设。(17)善于觉察新颖性和知识之间的空白。(18)能基于现有的知识产生新的想法。(19)喜欢非言语交流。(20)善于产生内部想像。

3、知识

关于领域知识和技能与创造力的关系，早期的看法主要有：(1)创造力与知识之间存在正相关。(2)创造力与知识之间存在负相关。(3)创造力与知识之间存在矛盾相关。(4)创造力与知识的质应成正比关系，并且，在知识的质得到保证的前提下，创造力与知识的量也成正比关系(董奇, 1993)。自80年代以后，大部分研究者都认为，领域知识和技能是影响创造力的一个主要因素，没有一定的某一领域的知识和技能，是不可能在该领域取得创造成果的。Amabile(1983)认为，领域相关技能是创造力的一个成分，包括领域知识、领域技能和特殊的领域相关才能。Sternberg(1991)认为，为了在某一特定领域中进行创造，人们必须有一定的关于该领域的知识，需要知道已经取得了哪些成果、需要研究什么、如何进行研究、如何让别人理解自己的想法等等。Feldhusen (1995)认为，知识基础是创造力的一个主要成分，它与元认知技能和人格因素相互作用，产生出创造性的产品。虽然领域知识和技能构成在该领域创造的基础，但研究者发现，创造力与知识并不成线性关系，而是具有倒“U”型关系(Simonton, 1983)。

三、人格因素

在20世纪80年代以前，与创造行为相关的人格特点是一个最为活跃的研究领域之一，研究者主要采用两种研究方式，一是试图用人格理论解释创造力(Taylor, 1976)；二是研究著名人物的人格特点(Barron, 1969; Mackinnon, 1970。)

Guilford(1967)提出创造性人格有8个方面：(1)有高度的自觉性和独立性，不肯雷同。(2)有旺盛的求知欲。(3)有强烈的好奇心，对事物运行机制有深究的动机。(4)知识面广，善于观察。(5)工作中讲求理性、准备性和严格性。(6)有丰富的想像力、敏锐的直觉，喜欢抽象思维，对智力活动和游戏有广

泛的兴趣。(7)富有幽默感,表现出卓越的艺术天赋。(8)意志品质出众,能排除外界干扰,长时间地专注于某个感兴趣的问题之中。

Barron & Harriton(1981)认为创造性的人格特点主要有:(1)具有较高的审美能力。(2)兴趣广泛。(3)喜欢复杂事物。(4)精力旺盛。(5)具有独立判断能力。(6)独立性强。(7)有直觉力。(8)自信。(9)有能力处理或适应在自我概念中明显对立的或相互冲突的个性特点。(10)坚信自己具有创造力。

Sternberg(1988)认为,创造性人格由7个因素组成:(1)容忍含糊。(2)愿意克服障碍。(3)愿意让自己的观点不断发展。(4)活动受内在动机的驱动。(5)有高度的冒险精神。(6)期望被人认可。(7)愿意为争取再次被认可而努力。

Tardif & Sternberg (1988)对不同心理学家关于创造性的人格特点进行了概括和总结,主要有19个方面:(1)情愿面对反对意见,甘愿理智冒险。(2)坚持不懈,不屈不挠。(3)具有好奇心,爱追根究底。(4)能接受新的经验,愿意让自己的观念不断发展。(5)严格要求自己,献身于自己所从事的工作。(6)具有强烈的内部动机。(7)能集中精力完成任务。(8)拒绝别人强加的限制,具有一定的精神自由。(9)具有高度的自我组织和管理能力,较少从众心理。(10)乐观面对挑战。(11)能够影响周围的人。(12)忍耐模糊。(13)兴趣广泛。(14)善于产生奇特的想法。(15)不因循守旧。(16)情感体验深刻。(17)寻找有趣的情形。(18)情绪乐观。(19)在自我批评和自信之间有一定程度的冲突。

主要参考文献:

[1] Amabile, T. M.(1983).The social psychology of creativity: A componential conceptualization. *Journal of Personality and Social Psychology*. 45, 357-376.

[2] 邵瑞珍主编:《教育心理学》,上海教育出版

社,1988年版,357.

[3] Esquivel, G. B. (1995).Teacher behavior that foster creativity. *Education Psychology Review*, (2),185-200.

[4] De Bono, E. (1970).Lateral thinking — a textbook of creativity. London: Ward Lock Educational Limited.

[5] Torrance, E. P.(1972). Guiding creativity in the classroom. W m. C .Brown Company Publishers.

[6] Osborn, A. F. (1963). Applied imagination. New York: Charles Scribner's Sons.

[7] [9] 董奇:《儿童创造力发展心理》,浙江教育出版社,1993年版,182,185,10-12.

[8] Torrance, E. P.(1962). Guiding creative talent. Prentice-Hall, INC.

[10] Getzels, J.W., & Jackson, F. W. Family environment and cognitive style: A study of the source of highly creative adolescents. *Amer. Sociol. Rev.*, 1961, 26, 351-359.

[11] Runco M A (1999). A longitudinal study of exceptional giftedness and creativity. *Creativity Research Journal* 12, 161-164 .

[12] Barbe, W. B .(Ed) (1975). *Psychology and Education of the Gifted*. New York: Irvington Publishers, Inc.

[13] Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11, 56-95.

[14] Getzels, J. W. ,& Jackson, F. W. (1961). Family environment and cognitive style: A study of the source of highly creative adolescents. *Amer. Social. Rev.*, 26, 351-359.

[15] Wallach, M. A., & Kogan, N. (1965). *Modes of Thinking in Young Children: A Study of the Creativity Intelligence Distinction*. New York: Holt, Rinehart & Winston.