

成绩与问题并存，实现目标任重道远

——西北地区高中新课程实施现状调查报告

胡卫平等*

摘要：本研究采用自行设计的“西北地区高中新课程实施现状调查问卷”，包括校长问卷、教师问卷和学生问卷三类调查问卷，从新课程实施保障系统、学校教学管理方式、教师教学观念与行为和学生学习方式四个方面对陕西省、新疆维吾尔自治区、宁夏回族自治区的 40 所学校的语文、数学、英语等 13 个学科的高中新课程实施情况进行了调查，同时还对这些学校新课程实施的整体情况进行了综合性调查。结果表明：新课程实施以来，西北地区的高中学校在以上四个方面都发生了变化，但是仍然存在一些问题，针对这些问题我们提出了相应的改进建议，以推进西北地区新课程的进一步实施。

关键词：西北地区；高中；新课程；实施现状

基金项目：教育部新世纪优秀人才支持计划（NCET-10-0535），国家教师教育 985 优势学科创新平台建设项目（GJ9850104），主持人：胡卫平。

作者简介：胡卫平（1964-），男，山西霍州人，陕西师范大学教师专业能力发展中心主任，陕西师范大学教育学院教授、博士生导师，主要从事课程与教学论和发展与教育心理学的研究。

*课题组负责人：胡卫平

课题组主要成员：周青、胡柏平、王较过、贺卫东、罗新兵、王茂金、李高峰、赵克礼、白文新、刘天才、杨黎明、乜勇、武宝军、刘晓静

An Investigation Report of the Current Situation of New Curriculum Implementation in the Senior High Schools in Northwestern Region

Hu Weiping etc.

Abstract: The questionnaires on “The Current Situation of New Curriculum Implementation in the Senior High Schools in Northwestern Region” , including principal questionnaire, teacher questionnaires and student questionnaires in 13 subjects, were designed. 16 principals, 1358 teachers and 13000 students in 40 schools in Shaanxi Province, the Xinjiang Uygur Autonomous Region and the Ningxia Hui Autonomous Region took part in the investigation. It includes four aspects. They are guarantee system of implementation, the changes of school management style, transformation of teachers’ educational ideas and behavior, and transformation of students’ studying style. The results indicated that since the new curriculum has been implemented, some changes have taken place in the four aspects mentioned above in the senior high schools in northwestern region, but there are some problems. We made some suggestions to solve these problems, and promote the new curriculum further implementation in northwestern region.

Key Words: northwestern region; senior high school; new curriculum; current situation of implementation

Author: Hu We-ping(1964-), male, Huozhou, Shanxi province, director of the Center for Teachers’ Professional Ability Development, professor and Ph.D. supervisor in School of Education, Shaanxi Normal University. Major in Curriculum and Instruction as well as Development and Educational Psychology.

从 2001 年开始，我国进行新一轮的基础教育课程改革，目的是在新世纪构建起符合素质教育要求的基础教育体系，培养能够适应未来社会发展的创造性人才。普通高中新课程实验于 2004 年率先在山东、广东、海南和宁夏四个省、自治区启动，2007 年和 2008 年，陕西省、新疆维吾尔自治区高中相继实施新课程。青海省、甘肃省实施新课程较晚，分别于 2009 年和 2010 年开始实施。本次基础教育改革注重课程功能、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价和课程

管理六个方面的改革，为学校教学带来了新的理念。我们选择西北地区新课程实施较早的陕西省、宁夏回族自治区与新疆维吾尔自治区三个省（区）作为样本对西北地区新课程实施现状进行了调查，旨在全面了解西北地区高中在新课程实施过程中已经取得的效果与存在的普遍问题，为进一步调整修订新课程实施方案提供事实依据，同时为从事新课程教学的一线教师提供具体的指导与帮助。

一、调查对象和方法

本次调查对象涉及校长、教师与学生三个层次，调查范围涉及了西北地区的陕西、宁夏和新疆三个省和自治区，每个地区选择省级、市级和县级三类不同级别的高中 5-6 所，每所学校随机抽取高一年级或高二年级的学生作为调查对象，同时对校长、教师也进行了调查。调查科目包括语文、数学、英语、物理、化学、生物、历史、地理、政治、体育、综合艺术、通用技术和信息技术 13 个学科以及新课程实施现状整体调查。综合类调查工具包括教师问卷、学生问卷、校长问卷，教师访谈提纲各一份；每个学科调查工具包括教师问卷、学生问卷各一份；所有问卷以单项选择题、多项选择题、开放性问答题相结合的形式呈现。调查内容主要涉及新课程实施的保障系统、学校教学管理方式的转变情况、教师教学观念与行为的转变情况、学生学习方式的转变情况四个方面。本次调查共抽取 40 所高中学校，发放校长问卷 17 份，学生问卷 13000 份，教师问卷 1358 份。问卷全部回收，其中有效问卷：校长问卷 16 份，教师问卷 1302 份，学生问卷 12781 份，各个学科教师问卷、学生问卷、校长问卷的有效问卷数量如表 1 所示。为了深入了解部分学科新课程的实施现状，调查结束后，在部分样本学校中随机抽取访谈对象进行访谈。数据采用 Excel 和 SPSS16.0 软件进行处理。

表 1 各个学科问卷数量汇总

科目	调查学校 (所)	教师问卷 (份)		学生问卷 (份)		校长问卷 (份)	
		发放	回收	发放	回收	发放	回收
综合类	17	277	272	1336	1308	17	16
语文	23	95	92	903	898		
数学	21	102	99	267	260		
英语	24	162	159	938	923		
物理	27	140	127	1590	1581		

化学	26	132	129	965	897
生物	21	58	55	825	819
地理	25	78	71	932	881
历史	16	57	55	859	834
政治	22	70	67	797	795
艺术	24	62	54	845	844
体育	26	45	42	890	888
通用技术	24	40	40	979	979
信息技术	25	40	40	874	874

二、调查结果与分析

（一）新课程实施的保障系统

新课程顺利实施离不开课程实施保障体系的建立与落实。我们主要从新课程的实施环境、课程资源的开发利用、学校的师资力量三个方面来了解新课程实施保障系统的落实状况。

1. 新课程实施的环境

学校领导以及教师对课程改革的态度是新课程顺利实施的重要影响因素。调查显示：近 100%的校长和教师表示非常赞成或者比较赞成新课程改革，并且近 100%的校长和教师能够完全领会或基本领会新课程改革的理念，只有少部分教师对新课程改革没有很大的热情；近 100%的学校有良好的课程改革氛围，并且已经制定相关的规章制度来管理新课程的实施，其中 87.5%的学校这些规章制度实施效果还可以，只有 12.5%的学校实施效果不是很理想。

学生对新课程改革的了解程度是新课程能否顺利实施的基本保障条件。调查显示：大部分学生对新课程改革并不十分了解，只有 6.2%的学生对新课程改革非常了解，28.3%的学生对新课程比较了解，32.1%的学生说不清，还有 24.1%的学生对新课程改革不太了解，甚至还有 9.3%的学生对新课程完全不了解，这应该引起各个学校的重视。

课程改革是一个长期系统的教育实践问题，它的顺利实施需要得到社会各界的广泛认同与支持。课程专家及教研人员的支持、地方政府的认可与家长的认识态度对新课程的实施有着重要的影响。调查结果显示近 100%的课程专家及教研员支持新课程，这为新课程的实施创造了有利的条件，但是部分地方政府和学生家长对新课程实施没有给予足够的支持，如图 1 所示，50%的地方政府对新课程改革的态度一般或不太支持，68.8%的家长对新课程改革的态度一般，这在很大程度上阻碍了新课程的顺利实施。

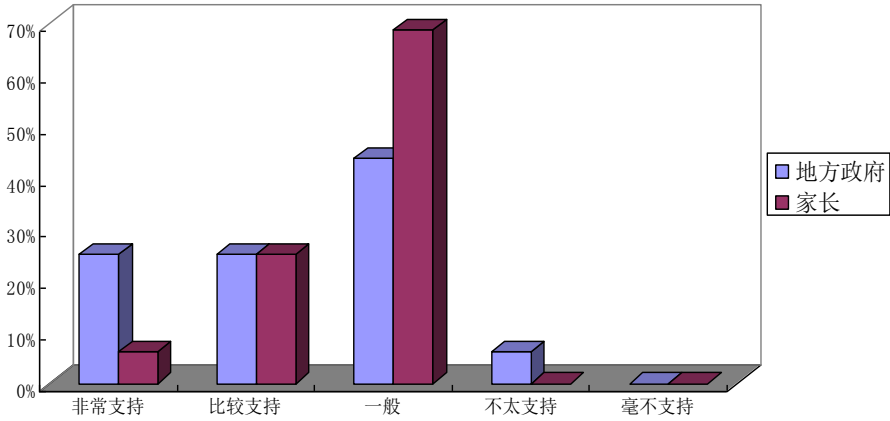


图1 地方政府、家长对新课程的支持程度

2. 课程资源的开发利用

基础教育课程改革强调学校要积极开发并合理利用校内外各种课程资源，没有课程资源的广泛支持，再好的新课程理念和目标都很难变成实际教育效果，课程资源的丰富性和适切性程度决定着课程目标的实现范围和实现水平^[1]。对于新开设的信息技术、通用技术、研究性学习等课程，缺乏一定的课程资源，这些课程便无法实施。

校内资源的开发利用是丰富课程资源的直接途径。校内资源主要包括教师的备课材料、实验室、教材与教具、实验器材与校园网络资源等。基础教育课程改革中强调大力推进信息技术在教学过程中的普遍应用，促进信息技术与学科课程的整合，充分发挥信息技术的优势，为学生的学习和发展提供丰富多彩的教育环

境和有利的学习工具^[2]。调查结果显示：大部分学校已经有校园网络、图书馆、实验室、操场、体育器材等硬件教学设施，但是这些资源并没有满足所有学科的教学要求，如图 2 所示，82.5%的通用技术教师反映学校课程资源不能满足教学要求，78.2%的历史教师反映教学资源不足，69%的体育教师反映学校的体育器材和设施无法满足教学要求，47.5%的信息技术教师反映所在学校的计算机教室和其他的技术教学设备无法满足教学的要求，教师只能在普通教室上课，学生的操作练习无法完成。

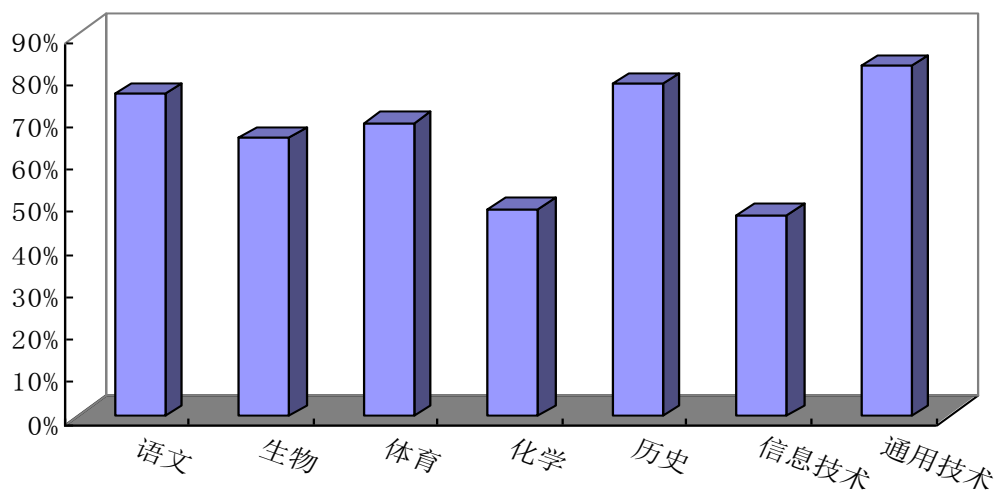


图2 部分学科课程资源不足情况

随着基础教育新课程的发展，课程与教师的关系发生着根本性的变革，教师不仅要考虑教什么和怎样教的问题，而且要思考为什么教、创造性的进行教学等问题。于是教师可以根据真实的教育情境，进行研究、创生课程的活动^[3]。教师不只是课程的忠实实施者，也是课程资源的开发者。课程资源的开发是一个不断变化、突破的过程，新内容的获得并非程式化的结果，而是学校、教师、学生自主选择、创造的收获。课程资源开发的内容包括横向内容和纵向内容两大类：横向内容主要指教师在教学的过程中探索研究并开发跨学科的知识；纵向内容主要指教师在掌握学生实际情况的基础上，对课程内容进行重组与选择^[4]。调查结果显示：87.5%的学校开设了校本课程，主要有传统地区文化、地区旅游、文学鉴

赏、数学史话、东归历史等课程，部分学校由于各种原因现在还没有开始开发自己的校本课程。真正能够促进学生发展的校本课程非常缺乏，大部分学校开发的校本课程没有形成学校特色。校本课程开发的过程中大部分教师感觉自己的课程资源开发意识没有变化，仅有 29.5% 的教师课程资源开发意识逐步增强，可以根据自己学科特点开设相应的选修课程。

3. 学校的师资力量

学校的师资力量是影响新课程实施的重要因素。调查显示：高中学校师资力量基本情况如图 3 所示，仅有 6.25% 的学校师资力量完全能满足教学要求，37.5% 的学校师资力量不能满足教学要求，其余学校师资力量只能基本满足教学要求。造成学校师资力量不足的原因是多方面的，14.3% 的校领导认为教师的数量不足，14.3% 的校领导认为教师的业务水平不能满足要求，42.8% 的校领导认为所在学校各个学科教师比例不合理，28.6% 的校领导认为还有其他的原因。

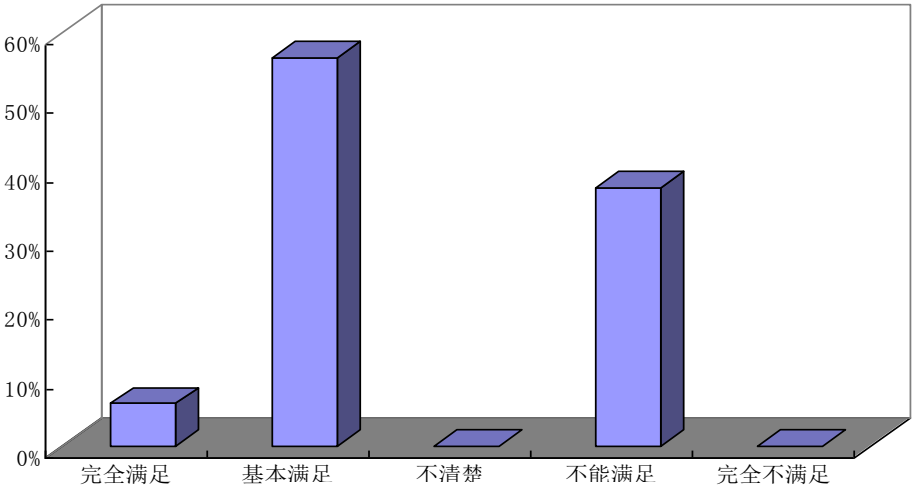


图 3 西北地区高中学校师资力量情况

基础教育课程改革纲要（试行）提出：从小学至高中设置综合实践活动并作为必修课程，其内容主要包括：信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。这些新学科的教学对教师素质提出新的、更高的要求，但各学校的师资力量普遍不能满足它们的教学要求。28.6% 的校领导反映所在学校信息技术、通用技术、研究性学习、音乐、美术以及社会实践等学科教师的数量和业务水平均无法达到教学要求。15% 的教师反映所在学校的信息技术师资力

量薄弱，信息技术教师缺乏程序设计方面的知识，网络管理、网站建设及网页设计等方面的能力也不高；50%的通用技术教师缺乏相关的技术知识，操作技能，难以把握教材知识；10.8%的教师反映所在学校因为没有相应的教师没有开设综合实践活动课程。

上述分析结果表明新课程实施以来，学校的基本硬件设施建设有所改进，但是还不能满足部分学科的教学要求。教师在平时的教学过程中对校内资源的开发利用率较高，校外资源的开发利用以互联网为主，其他资源利用率较低。学校在校本课程的开发过程中并没有很好的促进教师课程资源开发意识的增强，大部分学校开设的校本课程并没有形成学校的特色，体现学生的发展。部分学校的师资力量不足，尤其是信息技术、通用技术等课程教师数量与专业素质都无法满足新课程教学的要求。

（二）教学管理方式的转变

新课程的顺利实施与学校科学的管理方式有着密切的联系。由于课程结构发生了变化，教学的管理方式也要随之改变以适应新课程的要求，不断推进新课程的顺利实施。我们从学校的教学研究制度、教学管理制度与教学评价制度三方面对学校教学管理方式的转变情况进行了调查。

1. 教学研究制度

把基础教育课程改革所提倡的新教学观转变为教师的实践，是一场持久的、复杂的攻坚战，需要有相应的制度作保障。随着新课程改革的推进，学校制定的教研制度能否帮助教师提高教学水平，有力地组织教师进行集体学习，不断提高教师收集、管理和运用知识的能力显得尤为重要^[6]。完善的教学研究制度将会促进教师进行自我反思，对教师的教学方式和教学行为进行督促与激励，使得教师能够更快的适应新课程。调查显示：大部分学校各个学科的教研室已经建设非常完善或者比较完善，学校也会组织教师进行集体备课、讨论、交流，但是教师的教研活动开展情况却并不理想。29.8%的教师每月只参加一两次教研活动，9.7%的教师每学期只参加一两次教研活动，而且还有少部分的教师从来没有参加过教研活动。如 80.8%的数学教师每月只参加一次教研活动，76.4%的生物教师每个学期只参加 10 次左右的教研活动，28.6%的语文教师每月也只有 1-2 次教研

活动。大部分学科教师反映教研活动形式多样，包括理论讲座、听课评课等，但是教研活动次数较少、缺乏计划性和针对性，对教学实践中遇到的问题研究较少。

教师之间的交流与合作不应仅仅局限在同一个学校内进行，与兄弟院校之间的交流为教师提供了更多的学习机会。调查显示：33.3%的学校会经常与兄弟院校共同组织一些教学设计大赛，26.7%的学校经常请兄弟院校的教学能手为自己的教师讲示范课，33.3%学校认为兄弟院校之间的竞争特别强烈，教学方面的交流很少，6.7%的学校从来没有与兄弟院校进行过交流合作。

教学反思是教师进行教研活动的一个重要环节，是教师提高教学水平的直接途径。调查显示：28.8%的教师每天都总结、反思，63.5%的教师经常总结反思，4.8%的教师在学校组织下进行反思，其他时间没有进行过反思，还有少部分教师反映学校没有组织过教学反思，自己也没有反思过。教师反思的内容主要包括基础知识和理论、教学方法和教学设计、教学中的偶发事件、教学效果和资源四个方面；教师反思的方式主要是写教学后记。如63.4%的物理教师通过写教学后记反思自己的课堂教学，15.5%的地理教师通过写教学后记方式进行教学反思，还有部分学科教师通过学生反馈意见、对比其他教师的教学对自己的教学进行反思。可见，大部分教师有了反思的意识，但是并没有真正掌握教学反思的方法，只是简单的对自己的教学进行回顾，没有深入剖析每一个教学行为背后的想法和依据，对自己教学水平的提高没有太大的作用。

以上数据分析表明新课程实施之后各个学校已经基本完善了各学科的教研室，这为新课标的顺利实施奠定了物质基础，但是教师的教研活动、合作交流与教学反思活动开展效果却不理想。

2. 教学管理制度

各个学校依据新课程教学管理理念制定相应的制度对新课标的实施进行管理，而学校管理制度科学与否对新课标的实施有着重要的影响。我们从学校的学时学制管理、教学组织管理、课程考核、课程开设管理等方面对各个学校的教学管理制度进行了调查。调查结果显示：只有20.3%的学生拥有自己的个性课表，大部分的教师根据学校的总课表给学生上课，很少结合学生的个性课表进行调整，如图4所示，51.7%的教师还是按照学校的总课表进行教学。

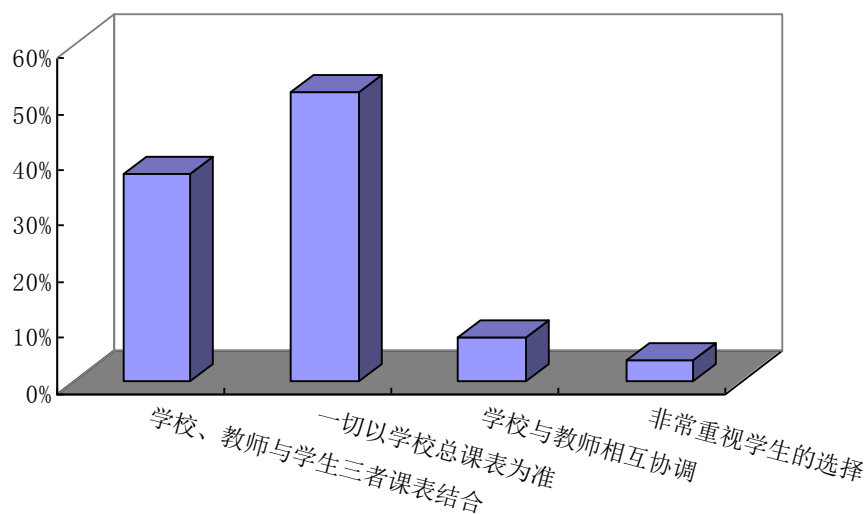


图4 学校学时学制管理情况

高中新课程改革改变了传统的课程结构，增加了学生选择课程的权利，为学生带来了多样化的课程，以学分制和选修课作为切入点，还采用了“走班制”的组织方式，打破传统的固定班级授课制，与学生的综合实践活动课程相结合，促进学生的自主学习、个性化发展。调查显示：高中新课程实施之后所有学校都开设有选修课程，但是部分学科选修课程的开设只是流于形式，真正的课程并未实施，还有部分学科选修课程的开设是按照学校的统一规定，并没有切实考虑学生的兴趣或者特长。如新课标要求的物理实验专题，38.1%的学校所能开设的实验数目不达标，至于物理课题研究部分，各校均未开设，辅助物理实验教学的DIS实验软件，除西安市个别学校外，各个高中均未引入，很多物理教师甚至不知其为何物；化学选修课程的开设与学生的期望有所背离，化学选修的《化学与生活》、《实验化学》、《化学与技术》、《物质结构与性质》、《化学反应原理》、《有机化学基础》六个模块，学生感兴趣的是《化学与生活》、《实验化学》、《化学与技术》，但是学校开设的选修课程大部分是《化学反应原理》、《有机化学基础》；通用技术课程是必修和选修相结合的形式，必修课开课情况较好，但是选修课的开课率很低，开设最多的是《家政与生活技术》，但是也仅仅有14.6%的学校开设，开设最少的是《服装及其设计》，只有6.1%的学校开设，还有4.0%的学生反映所在的学校根本就没有开设通用技术这门课。

综合实践活动是由国家设置、地方和学校自主开发的课程，是一种以学生经验与生活为核心的活动课程，立足于学生的实践能力和创新能力。综合实践活动课程的开设为学生自主性的充分发挥开辟了广阔的空间。调查显示：19.8%的学校没有开设综合实践课程，其余开设有综合实践课程的学校开设课时较少。27.8%的学校一星期一次，20.5%的学校两个星期一次，14.8%的学校一个月一次，17.1%的学校几个月一次。大部分学校开设的综合实践活动课程内容主要围绕生活中的学科应用、当地历史地理文化、中西文化对比、社会实践、社会问题研究等几个方面。生物研究性学习是高中综合实践活动中的一个必修科目，42.6%的教师反映1个学期1个课题，29.8%的教师反映1年1个课题，10.6%的教师反映高中3年只有2个课题，课题数量远远没有达到新课程的要求。

新课程方案指出，“普通高中学制为三年，课程由必修和选修两部分构成，并通过学分描述学生的课程修习状况”，也就是在普通高中实行学分制课程管理^[6]。调查显示：只有50%的学校完全实行学分制，学生可以补考、重修；37.5%的学校实行学分制和分数制结合管理，个别课程完全采用学分制；12.5%学校表面是学分制，其实还是以成绩为主。

高中阶段教育是学生个性形成、自主发展的关键时期，对提高国民素质和培养创新人才具有特殊意义。高中阶段应该注重培养学生自主学习、自强自立和适应社会的能力，克服应试教育的倾向^[7]。多样化、选择性的课程结构是基础教育“基础性”的重要维度，是人全面发展的本质要求，是真正提高教学质量的基础^[8]。在高中阶段要加大学生选择课程的自由度，促进学生的个性发展。从以上的调查分析可以看出，虽然大部分学校已经开设了选修课程和综合实践课程，但是学校在这些课程开设的过程中还存在很大的问题；大部分学生没有自己的个性课表，教师和学生的教学活动依然是以学校的统一管理制度为主，师生的自主性还没有得到充分的发挥；在课程考核方面，还有部分学校以分数制为主，只看重学生的成绩，学分制只是一种形式，这些都很不利于新课程的顺利实施，不利于学生个性形成和自主发展。

3. 教学评价制度

新课程实施提倡发展性评价，评价是与教学过程并行的同等重要的过程；评价的基本目标是为了教育学生并促进学生的表现，而不仅仅是为了检查学生的表现；评价是为学生的学习、是为学生的终身发展服务的；评价要尊重和体现个体的差异，促使每个个体最大可能的实现其自身价值；发展性评价具有主体互动化、内容多元化和过程动态化的特点^[9]。我们主要从教师评价、学生评价以及信息技术等课程的评价三个方面来了解新课程实施过程中评价体制的改革情况。

中小学教师评价制度的改革要有利于加强教师职业道德建设，促进教师业务水平的提高，建立有利于实施素质教育、发挥教师创造性的多元的、新型的中小学教师评价体系；评价的内容应该包括教师的职业道德、教师了解和尊重学生的情况、教师教学方案的设计与实施、教师之间的交流与自我反思等四个方面；形成以教师自评为主，学校领导、同事、家长、学生共同参与的教师评价体系^[10]。调查结果显示：西北地区各个高中对教师的评价方式多种多样，主要有学生评议、领导评议、教师自评与同事评议四种方式，少部分的学校还通过家长评议、量化考核等方式对教师进行考核评价；对教师的评价内容的调查中教师和学校领导在各方面的观点基本相符，总体来讲学校对教师的评价内容从单一化走向多元化，不只依据学生的学业成绩，还依据教师的校本课程开发情况、综合实践活动参与情况以及论文发表情况，如图 5 所示。但是对教师的评价中缺少了教师职业道德的评价，而且学生的学业成绩依然是最主要的内容，88.6%的教师反映学校对教师的评价依据是学生的学业成绩，72.7%的教师反映学校对教师的评价依据是教师在新课改中的突出成果。

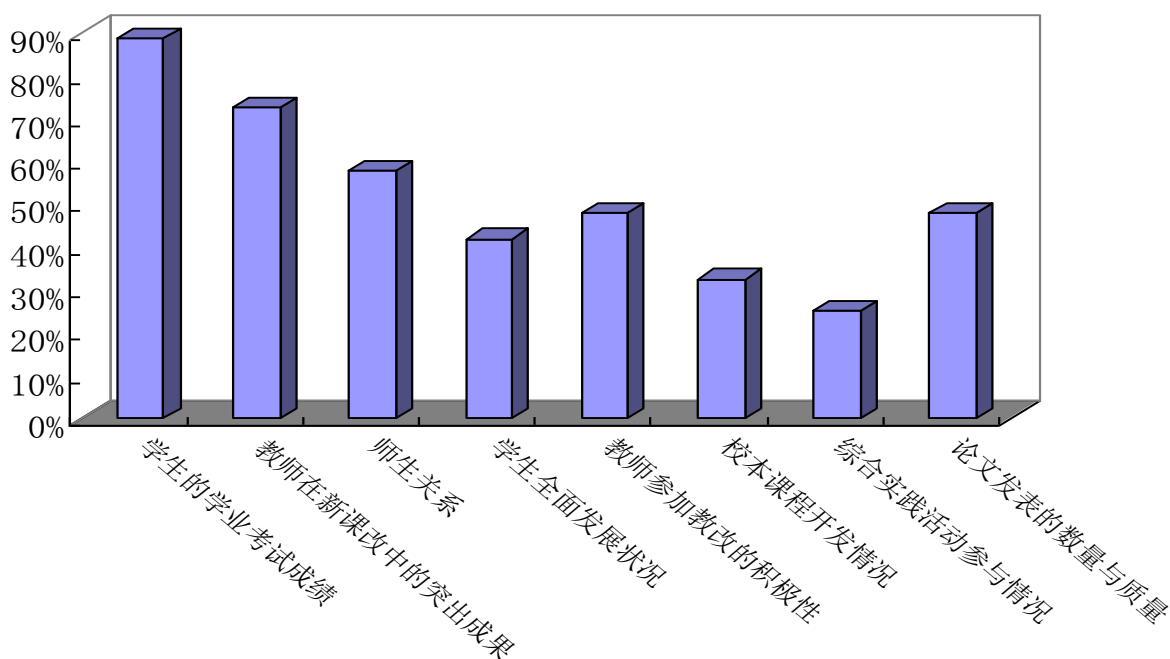


图5 学校对教师的评价内容

从图5可以看出学校对教师进行评价时不仅注重教师的教学成绩,如学生学业考试成绩、全面发展状况等,还强调教师的科研能力,如教师的校本课程开发、论文发表质量与数量等。从教师问卷的调查分析进一步发现:大部分教师对学校的教师评价制度比较满意,有67.3%的教师认为学校现行评价制度能够促进教师进行自我反思教学,60.7%的教师认为能够促进教师间进行公平竞争,59.2%的教师认为能够调动教师的积极性,促进教师成长,29.5%的教师认为现行评价制度对教师发展没有多大作用或有阻碍作用。这表明大部分学校已经很好的理解了发展性的教师评价理念并进行了很好的落实,转变了原有的教师评价制度,个别的学校也认识到这种评价制度的优势,但是在具体落实方面并不尽人意。

“一切为了学生,为了一切学生”是基础教育课程理念的核心,新课程的实施要关注全体学生的发展,关注学生的全面发展。以促进学生发展为目标的评价体系包括评价的内容、标准、评价方法和改进计划。评价包括学生的道德品质、公民素养、学习能力、交流与合作能力、运动与健康、审美与表现等,还包括各学科的课程目标的达成度。教师要在教育教学的全过程中采用多样的、开放的评价方法(如行为观察、情景测验、学生成长记录等)了解学生的优点、潜能、不足以及发展的需要。每个学期、学年结束时,学校要对每个学生进行阶段性的评

价^[11]。调查显示：教师对学生的评价方法多样，主要有纸笔测验法、课堂行为记录、作业法、成长记录袋等评价方法，部分学校还采用操行考核、学生自评、小组间互评等方式对学生进行评价，基本上符合新课程发展性评价的要求。对学生的评价过程中，评价内容呈现多元化，如图 6 所示，91.7%的学生反映教师对自己的评价主要依据考试成绩，其他还有自己的进步状况、努力程度、课堂参与程度等，主要还是围绕学生的学习能力，完全没有将学生的道德品质、公民素养、运动与健康、审美与表现纳入评价的内容。

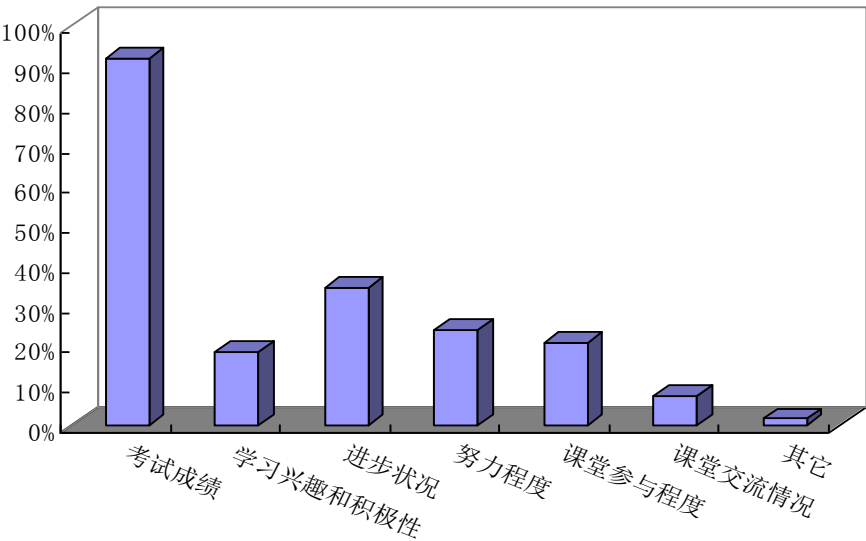


图 6 教师对学生的评价内容

新课程实施之后新开设的信息技术和通用技术课程还未建立全面系统的教学评价制度，没有相对完善的评价体系。信息技术课程对学生的评价很多教师的观点不一：45%的教师认为应该通过笔试评价，72.5%的教师认为应该通过上机操作的方法对学生进行评价，42.5%的教师认为应该通过作品考试评价，22.5%的教师认为应该进行统考进行评价；部分的教师还会按照学生的课堂表现对学生的学业成绩进行评价。通用技术课程的评价中，主要以学生的考试成绩和课堂表现作为评价依据，仅有 26.6%的教师将学生的作品作为学业成绩评价的内容。

对教师的评优过程中，因为技术课程还未纳入高考或者会考的范畴，学校对技术课程的重视程度还不够，学校对技术课程教师的评价与其他学科教师也存在差别，60%的信息技术教师、32.5%的通用技术教师反映自己的课时费与其他学

科教师存在较大的差距，82%的信息技术教师、32.7%的通用技术教师反映在学校各项评优过程中自己没有与其他学科教师平等的竞争机会。

（三）教师教学观念与行为的转变

教师的教学观念是教师关于教学的看法和思想，是人们思考教学问题获得的结果，来源于教师的教学经历，同时又作用于教师的教学。教学观念对教学行为与教学方式起着重要的指导作用^{[12][13]}。有研究显示，新课程实施以来，传统的教师观念与新课程提倡的教学理念存在的落差一直困扰着教师的教学实践^[14]。教师是新课程实施的直接执行者，要把课程改革真正落实，最关键的是教师从根本上转变自己的教学观念与教学行为。我们从教师对新课程的认识和理解、教学行为及方式转变以及教师培训三个方面对高中教师教学观念与行为的转变情况进行了调查。

1. 教师对新课程的认识和理解

新一轮基础教育课程改革，说到底是在经济全球化的背景下，在传承我国优秀传统文化基础上的一次崭新的课程文化的创造。这一创造过程为课程与教学的理论研究和实践探索提供了新的视点^[15]。教师作为新课程的实施者，对新课程的认识和理解是保障新课程顺利实施的基本要求与必要前提。调查结果发现：20.3%的教师对新课程改革理念完全能领会，71.2%的教师对新课程理念基本能领会；89.3%的教师非常喜欢或比较喜欢自己所教的学科，85.6%的教师对自己所教科目的新课程标准非常熟悉或比较熟悉，如84.6%的语文教师对语文新课程理念完全适应或者基本适应；89.7%的英语教师对新课程理念保持积极的热情，乐于探索，勤于研究；近100%的生物教师对新课程标准进行了不同程度的研读；67.5%的信息技术教师认为这门课程理念很好，有助于学生技术素养的提高；72.8%的物理教师基本上已经适应了新课程理念与要求。57.5%的通用技术教师认为新课程理念非常合适或者比较合适。

大部分教师对新课程理念已经基本领会，对自己所教学科的新课程标准也比较熟悉，但是很多教师感觉新课程理念操作起来存在很大的困难，如图7所示，81.3%的教师认为语文新课程理念操作起来困难大；71.4%的体育教师认为体育新课程理念很好，但是缺乏相应制度保障机制，实施起来很困难；75%的信息

技术教师认为新课程理念在考试指挥棒的引导下最终会失败，一些教学要求与学生现在的实际相差甚远，无法实施；45%的通用技术教师认为新课程理念对教师、学校的课程资源要求过高，实际操作起来困难重重。

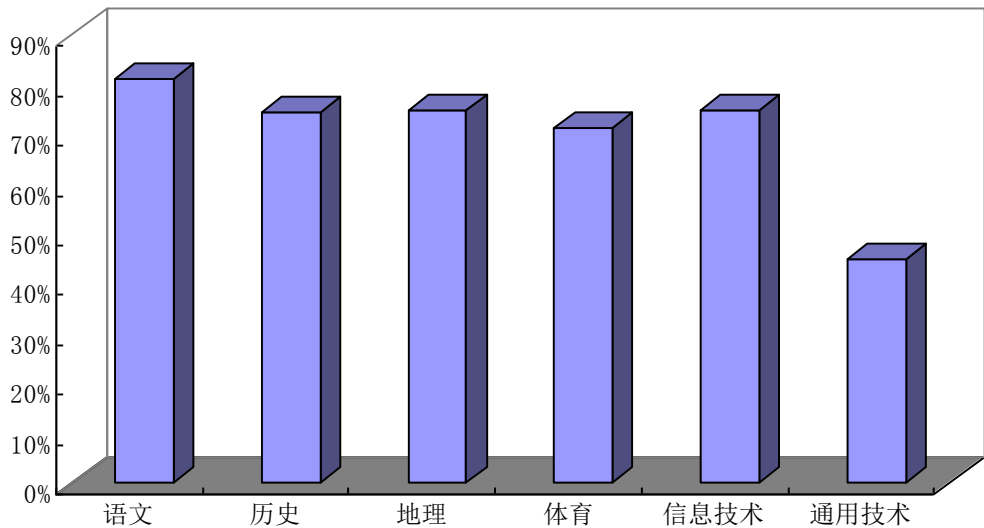


图 7 学科教师反映新课程理念操作困难情况

新课程实施之后，并不是所有的教师都认为新课程大大优于传统课程，14.7%的教师认为新旧课程没什么区别，12.5%的教师比较反对或者坚决反对新课程优于旧课程这一观点，认为新课程并不比旧课程好。如15.4%的语文教师认为新课程实施并没有带来很大的变化，12.1%的语文教师认为新课程实施效果不如传统课程效果好；28.9%的英语教师感觉新课程实施效果一般，学生并没有很大的热情，学习没有很大的变化；32.8%的政治教师认为新课程内容多时间少，操作起来非常困难，实施效果不如传统课程好。

从中可以看出：新课程实施以来，各个学科的教师认真学习新课程理念，深刻理解自己学科的新课程标准要求，还有少部分教师对新课程理念理解不够透彻。新课程改革强调学科知识与学生实际生活相联系，强调科学、技术与社会之间的联系，各个学科的知识内容相应的增多，对教师提出了更高的要求，由于学校硬件设施的限制、教师自身素质的缺陷、新课程要求与教学评价之间的矛盾等，部分学科实施起来相对困难，有的学科实施效果还不如传统课堂教学实效果。

2. 教师教学行为的转变

新课程要求教师角色发生改变,教师不再是知识的传授者,而是学生学习的指导者。教师角色发生改变,教师的教学行为随之改变。教师教学行为的改变是学生学习方式转变的前提。学生在实际的学习过程中采用什么样的学习方式,很大程度取决于教师的教学行为,取决于教师的教学方式^[16]。我们主要从教师对教学目标的把握、对教材的处理、教学方式、课堂组织、教学负担变化等方面对教师教学行为进行了调查。

新课程提出知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的三维教学目标,而教学目标是教学的出发点和归宿、是教学活动的依据,教材是教师进行教学、学生进行学习的直接资源,教师能否很好的把握三维目标、适应新教材直接影响教学活动是否能够顺利进行。调查结果显示:18%的教师能完全把握新课程的三维目标,65.4%的教师基本能把握;对于新的教材,80.6%的教师能够完全适应或者基本适应,而且在平时的教学过程中,84.7%的学生反映教师会根据教学的需求对教材进行调整。但是在新课程教学过程中,部分教师反映所教学科的教材内容与学生的实际相差甚远,学生理解起来会比较困难,不利于教学的顺利进行。如15%的教师认为通用技术教材没有体现新课程标准理念;25%的通用技术教师对新教材不适应,不能很好的驾驭新教材内容;15%的通用技术教师认为通用技术教材必修模块和选修模块的内容难易度不适合本校学生。教师可以理解通用技术教材中涉及的基本数学知识,但是却很难理解教材的编写意图,不能很好的驾驭教学内容。55%的信息技术教师认为必修模块和选修模块的教材及其配套资料的难易度不适合本校学生的学习能力。通过进一步访谈了解到教师感觉高中信息技术教材内容偏多,重点难以把握,不知如何取舍,而且部分教材内容就如同是应用程序的说明书或上机操作手册,很难进行操作。

教学方式是教师教学方法的活动细节,体现了教师教学活动的操作过程。不同的教学方式会使教师形成不同的教学风格,以至于影响学生的学习风格。本次课程改革把教学方式的改革作为重要内容,把教学方式的变革看作培养主动参与、乐于探究、勤于动手的有创新精神的全面而有个性的学生的核心措施^[17]。调查显示:各个学校教师在平时的教学中,81.2%的教师认为自己在平时的教学中采用的主要教学方式是讲授式,85.4%的学生认为自己的老师在平时教学中主要采用的教学方式是讲授式。从表2中可以看到,部分教师在平时的教学中认为

表 2 教师在平时的教学过程中主要的教学方式

	讲授式	探究式	主题式	合作式	其他
教师	81.2%	69.4%	39.5%	52.8%	2.6%
学生	85.4%	29.7%	27.6%	21.1%	4.2%

自己经常采用探究式、合作式与主题式的教学方式，但是只有很少的学生认为教师会采用这些新的教学方式。教师在平日选择教学方式时主要考虑教师、学生与教材的实际情况，少部分教师会着重考虑高考的要求。对于新课程强调的探究的教学方式，教师也通过不同的方式实施。大部分教师会通过组织探究讨论活动进行探究式的教学，71.3%的教师根据教学内容适当安排时间组织探究，13.6%的教师基本每节课都会组织探究，8.8%的教师在完成任务之后的剩余时间组织探究。但是还有 6.3%的教师由于教学任务繁重，无心组织探究。部分学科的探究式学习还是一种形式，并没有真正体现出探究教学的目标，如英语探究式学习过程中 29.3%的教师只是简单的帮助学生探究问题的答案，42.7%的教师帮助学生探究词汇、语句的结构，这并没有激发学生探究兴趣，还浪费大量的时间在简单语法的理解上。另外在教学过程中部分学科的教师将先进的信息技术与学科教学相互结合起来，如数学教师、物理教师、艺术教师在教学过程中会使用多媒体教学，地理教师会将 GPS 接收机引入课堂教学中，部分学校的信息技术教师、通用技术教师会引导学生进行技术操作练习等。

教师的课堂教学是影响教学效果的直接因素，主要体现在课堂组织、课堂学习气氛两方面，有序的课堂教学组织，活跃的课堂气氛有助于学生学习效率的提高。调查显示：只有 31.1%的学生反映教师在课堂上经常组织各种活动（如提问、发言、讨论、交流等），而且学生能够积极参与进来，师生互动效果很好；22.5%的学生反映教师虽然组织这些活动，但是效果不是很好，师生不进行互动；还有 42.4%的学生反映教师只是偶尔提问，师生互动不多；4.0%的学生反映教师从不组织开展这些活动。教师从不提问、偶尔提问或者没有掌握提问的方法与技巧，提出的问题太难或太容易，不利于师生的“对话”，影响教学效果。对于新课程的课堂教学，大部分学生反映平时的课堂气氛很活跃或比较活跃；但是还有 20.2%的学生反映平时的课堂气氛不太活跃；7%的学生反映课堂气氛很不活跃，根本提不起学生的学习兴趣；低沉刻板的课堂气氛，让学生少了一些自由，多了

一些约束，强制进行学习，不能开放的、有选择的进行思考发现，降低学生的课堂学习效率。

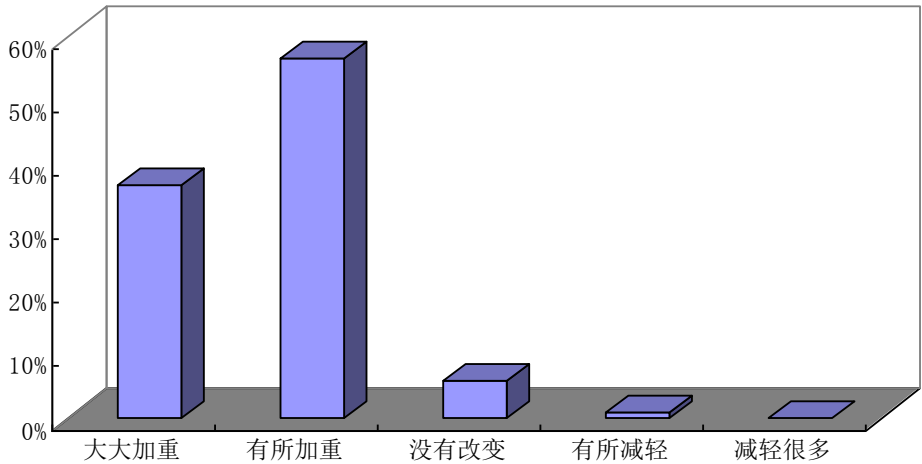


图8 新课程实施后教师教学负担变化

新一轮的基础教育课程改革从课程内容、课程结构、课程评价等方面都进行了调整，教师的学生观需要转变、教学方法需要更新、搜集和处理信息的能力需要加强、教学需要联系实际生活等。为了达到新课程提出的要求，大部分教师感觉教学任务繁重，自己的教学负担加重，如图8所示，93.3%的教师反映自己教学负担加重，这严重阻碍了新课程的顺利实施。部分学科教师也反映自身的教学压力变大，79.1%的化学教师认为自己的压力比之前大，89.1%的生物教师认为自己的压力比之前大，86.9%的语文教师认为自己的教学压力变大，51.2%的体育教师认为自己的教学压力变大很多。

上述结果分析表明，新课程实施之后，教师的教学观念与教学行为都发生了一定的变化，教师基本能够把握新课程的三维目标，但是部分学科的教师很难驾驭所教学科的教材内容；教师的教学方式逐渐从单一化向多样化转变，但是探究、合作等新的教学方式采用较少，教师的课堂组织能力还没有很大的提高，课堂提问效果不好，课堂氛围不太活跃，学生积极性不高；另外大部分教师的教学负担加重。

3. 教师专业发展

教师专业发展是新课程改革相伴生的一个问题，斯滕豪斯曾说过：“没有教

师发展，就没有课程发展。”新课程的推广实施对教师提出了新的要求，对传统的教师角色提出了挑战：教师要建立以学生为本的教育观念，树立活动教学观，改变原有的教学习惯，教师需要具备综合的学科知识，学会合作，学会运用现代信息技术开发课程资源等等^[18]。新课程实施之后，教师在教学过程中发现自身的不足，通过教师培训和自主学习发展不断促进自身的专业发展。

教师作为学生学习的引导者、教学的研究者，不仅要具备扎实的教学基本功，还要具备其他各种能力，如课程开发与整合能力、将信息技术与教学有机结合的能力、指导学生进行研究性学习的能力等。调查结果显示，新课程的实施过程中教师已经逐步认识到自己的不足，认为自己在某些方面还需要进一步的提高，如图 9 所示，60.7%的教师认为自己的课程开发能力与整合能力需要进一步提高，43.6%的教师认为自己开发与利用课程资源能力有待提高，41.9%的教师认为自己指导研究性学习的能力需要提高。学科教师不仅要具有一般教师所具有的知识与能力，还需要具备专业能力，如 17.9%的政治教师认为自己对生活中政治问题解析能力还有待提高；40%的信息技术教师需要提高网络及数据安全保护能力，47.5%的信息技术教师需要提高网络常见故障解决的能力，50%的信息技术教师需要提高校园网络管理能力；18.51%的综合艺术教师的认为自己音乐、美术、综合艺术等方面的专业素养都需要进一步的培养与发展。

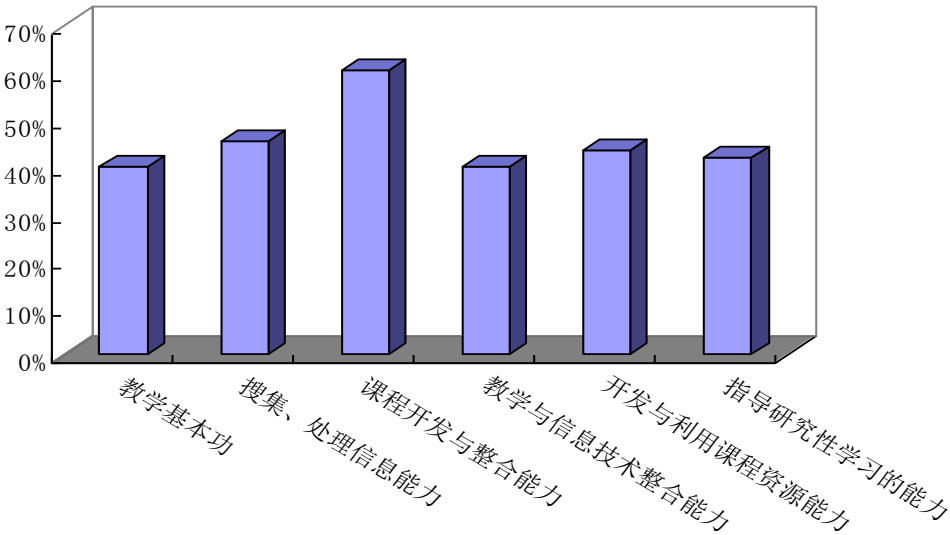


图 9 新课程教学过程中教师需要提高的能力

基础教育课程改革是对传统课程观念和课程体系的彻底变革。教师是新课程实施的具体操作者。通过教师培训，可以促进教师更快地接受、理解、适应新课程^[19]。因此，针对新课程教学要求对教师进行培训显得尤为重要。通过调查我们了解到：91.4%的教师参加过市级以上的培训，其中 15.2%的教师参加过国家级的教师培训；4.1%的教师参加过区县级或校级的培训，只有 4.5%的教师从未参加过培训。培训包括短期培训和长期培训两种，短期培训主要是在教学期间参加的培训，长期培训是教师在寒暑假参加的教师培训。学校组织教师培训采用的主要方式有：送教师出去学习、定期开展公开课展示活动、请一些优秀教师做示范课、请专家讲学、安排特定的时间让教师讨论交流、组织教师对新课程的相关书籍文件等进行学习、对优秀课堂实录进行观摩与分析，除此之外学校让教师通过学习专家学者对课程改革的认识分析来进一步加强自己对新课程理念的理解。有的教师培训是针对学科内容的教师培训，如地理学科的教师培训内容包括相关的学科专业知识，同课异构的教学设计，地理教师的职业道德，地理教育理论与实践知识，地理课堂教学管理知识，地理课程与信息技术整合知识等。通过培训，教师在不同的方面取得了收获，如图 10 所示，74.5%的教师领会课改的精神、理念和目标，74.2%的教师转变了教学方法，70.5%的教师转变了教学观念，40.4%的教师认为自己的教学能力没有提高。

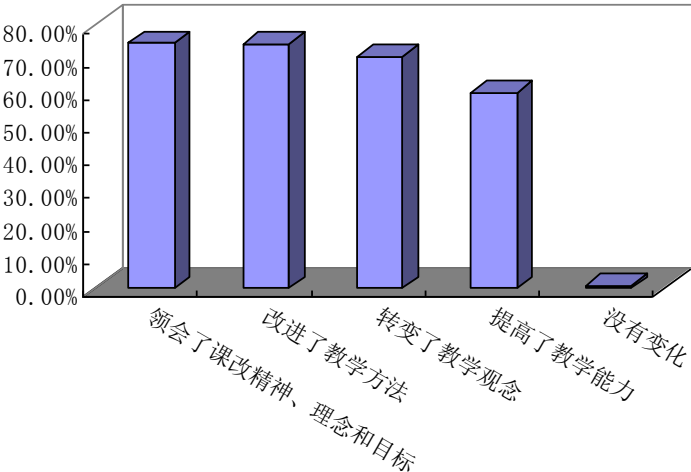


图 10 教师培训效果

从图 10 中可以看出大部分教师通过培训后对新课程理念、目标等的认识更加深刻，教学方法和教学观念也有了一定的改进，但是相比较其他方面，教师的教学能力却没有得到很大的提高。40.4%的教师认为自己的教学能力没有提高，

还有少部分的教师感觉培训前后自己没有多大的改变。部分学科的教师接受培训的机会很少：如综合艺术教师的培训，采用专家讲座、参观访问、案例展示和发言讨论等形式，只有 33.3%的艺术教师经常参加，25.9%的艺术教师参加机会一般，35.2%的艺术教师偶尔参加，还有少部分教师从未参与；53.7%的政治教师一年参加培训的机会只有 1-2 次，9%的政治教师从未参加过培训；只有 29%的通用技术教师参加过培训，大部分教师参加的是市级培训；53.7%的信息技术教师新课程实施之后只参加过 1-2 次的教师培训，大部分教师参加的是市级培训；体育教师的培训同样以市级培训为主，17.5%的体育教师从来没有参加过培训。

教师的自主发展是促进教师专业发展的另一条有效途径。当前我国正在进行的基础教育课程改革，突出教师在课程改革中的主动性。如果教师具有自主发展的意识与行动，就能积极投入到课程改革中，作改革的主人；教师只有具备自主发展的意识，才会产生自主行动的需要；教师只有实现了自主发展，教师的专业成长才是主动的、自由的、创造性的^[20]。调查显示：新课程实施之后，部分学科的教师能够进行自我学习，促进自身发展。如 43.9%的体育教师每个月保持三次以上的专业学习和技能训练，26.8%的体育教师会利用节假日不定期“充电”；历史教师通过批改作业、分析学生的考试成绩、征集学生对自己的教学意见等形式不断改进自己的教学；55%的通用技术教师和 67.5%的信息技术教师在教学工作中很重视学生提出的教学建议，并主动征求学生意见，对自己的教学方法、教学设计等进行改进。

上述分析结果表明：西北地区新课程实施以来各个学校的教师的各方面能力还有待进一步的提高；各个学校对教师培训也比较重视，大部分教师参加过培训，培训方式多种多样，而且培训也取得了一定的成效，部分教师能够进行自主学习，不断促进自身发展。但是部分学科的教师培训机会很少，而且培训之后还有部分教师的教学能力并没有得到提高。

（四）学生学习方式的转变

转变学生的学习方式是本次课程改革的一大目标和重点。学生学习方式的变革是教师教学行为变革、评价方式变革的出发点和依据。新的学习方式强调教师引导学生进行自主探究、教学联系学生的生活经验和社会实际、各学科之间相互

联系、凸显知识的发生和发展过程，并且要加强学生学习的选择性^[21]。学生不再是被动的知识接受者，而是主动学习者。教师作为学生学习的指导者，要基于学生的兴趣引导学生参与到教学过程中，转变学生原有的学习方式，加强学生的自主、合作、探究学习。学生的学习动机和兴趣、学习态度是影响学生学习方式的潜在因素，因此本次调查从学生学习动机和兴趣、学习态度入手，全面的调查学生学习方式的转变情况。

1. 学生学习动机与兴趣的转变

学习动机是指在自我调节的作用下，个体使自身的内在目标与学习行为的外在诱因相协调，从而形成激发、维持学习行为的动力因素。学习动机是影响学生学业成绩的重要因素，激发学生的学习动机是素质教育的重要内容^[22]。新一轮的基础教育改革强调学生的全面发展，首先必须激发学生的学习动机，提高学生的学习兴趣，将学习视为自身的发展需要，变被动的学习为主动的学习。调查结果显示：新课程实施以后，大部分学生的学习动机没有得到激发。61.7%的学生是由于学校、教师的课程安排而学习，30.6%的学生是迫于父母的督促进行学习，只有28.4%的学生是为了满足自己对知识的好奇心而学习，21.4%的学生是希望自己将来从事科学研究而学习，还有少部分同学是出于高考压力、社会竞争压力或未来生活压力等原因而不得不学习。

兴趣是最好的老师，浓厚的学习兴趣可以使学生的大脑处于最活跃的状态，接受知识信息达到最佳状态或效果。调查显示：新课程实施之后学生的学习兴趣并没有得到很大的提高，如图11所示，49.2%的学生反映自己的学习兴趣没有变化，10.5%的学生认为自己的学习兴趣有所下降。46.7%的学生反映新课程实施前后教师的教学方式没有发生太大的变化，不能激发自己的学习兴趣，10.8%的学生不太喜欢教师课堂教学中采用的教学方式，还有5.2%的学生毫不喜欢，因此对课堂学习不感兴趣。

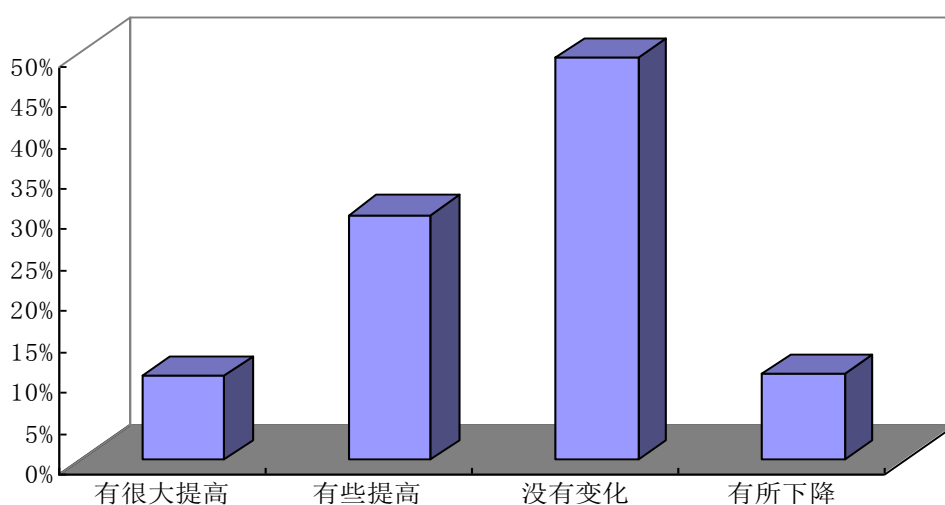


图 11 新课程实施之后学生学习兴趣变化

除了教师的教学方式没有激发学生兴趣之外,学生学习兴趣总体没有得到很大的提高还有多方面的原因:学生对开设的课程不感兴趣,学生认为新课程改革之后课堂教学没有发生很大的变化,学生对某些课程认识不明确等等。如 58%的学生对课堂演示实验和生活中的物理现象感兴趣,53%的学生对实验操作感兴趣,但是平常的物理课堂教学更多的是教师的讲授,很少有实验的演示或者生活中物理现象的解释,由于学校课程资源不足,学生不能进行实验操作,因此学生的学习兴趣并不高;体育新课程理念很好,由于学校硬件设施的限制等原因,26.5%的教师认为体育新课程与传统课程没有任何区别,因此学生的学习兴趣并没有很大的变化;通用技术课程的学习中,44.6%的学生对通用技术课程缺乏明确的认识,认为通用技术课程只是玩不用学,28.1%的学生认为通用技术课程没有高考压力被其他科目占用很正常或是被占了挺好。

从上述结果分析发现,新课程改革没有很好的激发学生的学习动机、提高学生的学习兴趣,学习对于大多数学生来说依然是出于外界各个方面的压力,是一种强加的负担。

2. 学生学习态度转变

学习态度是学习者对学习活动的看法及其言行表现;学习态度正确、主动、积极与否对学习活动的顺利进行和目标达成至关重要^[23]。调查显示:新课程实施之后,在平常的学习生活中,60.8%的学生积极参与学校和教师组织的一些

实践活动，在课堂教学过程中，77.2%的学生愿意进行小组学习或活动，认为与同学们合作是一件令人愉快的事情，在同学之间的相互学习交流可以不断提高自己；只有22.8%的学生与同学配合不是很理想所以不太愿意进行小组学习或活动。在大部分学科教学中，学生的态度也比较端正，能够积极主动的参与。如物理新课程学习中，49%的学生会在实验小组中积极主动地做实验，50%的学生有时或偶尔会在做实验时亲自动手，只有1%的学生在小组实验的过程中从不动手；59.3%的学生在数学课堂上会积极主动的思考，与教师、同学进行交流，72.5%的学生愿意进行小组合作学习，共同解决数学学习中遇到的问题；61.6%的学生能够在生物学课堂上积极主动的参加探究小组活动；44.11%的学生能够主动的进行政治预习、关注时事热点；47.2%的学生非常积极主动的参与化学课堂上的小组活动。

大部分学生对新课程的学习抱有积极的态度，但是还存在部分学生对语文、地理等学科的学习持有消极的态度。如：33.2%的学生感觉语文课堂形式单调乏味，不愿意参加教师组织的活动，20.4%的学生对语文新课程学习没有什么感觉，不愿参加各类与语文相关的活动；地理课堂教学中，56.3%的学生对小组活动的积极性、主动性一般，不乐意与大家合作学习。

上述分析结果表明，新课程实施之后大部分学生的学习态度较好，能够积极主动的参与学校、教师组织的一些实践活动课程，但是部分学生对少数学科的学习态度还比较消极，。

3. 学生学习方式的转变

倡导积极主动、勇于探索的学习方式是普通高中新课程标准的基本理念之一，新课程的学习应该改变原有的只限于接受、记忆、模仿和练习的学习方式。教师要把学生看成一个个正在成长和发展的有个性的人，尊重学生的主体地位，提倡学生积极主动的参加活动、进行交往，促使学生改变传统的学习方式，提高自身素质，发展学生个性^[24]。新课程实施的过程中，教师通过自身教学方式的转变引导学生学习方式的转变，通过小组讨论等形式引导学生进行自主、合作、探究性学习。调查显示：69.1%的教师认为学生的学习方式转变很多或有所转变，在平时的学习中，学生可以尝试采用多种学习方式。但是81.3%的学生反映自己

在学习过程中经常用到的学习方式仍然是上课认真听讲，积极做好随堂笔记，38.3%的学生经常通过与同学进行合作进行学习，只有15.4%的学生反映自己会积极提出问题并勇于尝试探究解决。在部分学科的学习中，学生的学习方式没有发生本质性的变化。如政治学习中54.1%的学生主要的学习方式是做试题，30.5%的学生的学习方式是上课听讲，课下背书、做题；对政治教材中涉及到的探究性问题，38.84%的学生只是简单的想想或者根本不予理睬；地理课程的学习中，只有4.2%的地理教师经常组织学生进行自主学习，40.5%的学生从来没有过自主学习，对地理知识的自主钻研能力也较差；74.5%的学生反映在历史课程的教学还存在“满堂灌”和“题海战术”的现象，63.6%的学生只是偶尔进行自主学习；80%的学生在化学学习中采用的主要学习方式依然是上课听讲，只有15%的学生会进行探究性学习。可见，新课程实施之后，学生还未能很好的进行自主、合作、探究性学习。

新课程实施之后，教师布置的作业也逐步从单一化变得多样化。调查显示：90.2%的学生反映教师布置的作业是书面作业，40.7%的学生反映课外作业是资料收集，31.7%的学生反映课外作业是论文或研究性报告，还有少部分教师布置的作业是进行实地访问调查、参与社会实践活动、观察生活中的某事物等。课堂学习内容的增多，课外作业的增加严重影响了学生的睡眠时间。65.8%的学生反映自己每天的睡眠不太充足或者很不充足，12.5%的学生感觉没太大变化，只有21.7%的学生感觉睡眠很充足或比较充足。为了完成老师布置的、父母安排的、自己制定的学习任务，大部分学生不得不挤占自己的睡眠时间，睡眠的质量也较差，学习效果也降低，无疑产生了学习上的恶性循环。学生睡眠不足的现象也侧面反映了新课程实施之后大部分学生的学习负担加重，如图12所示，63.9%的学生认为自己的学习负担加重许多或者有所加重。

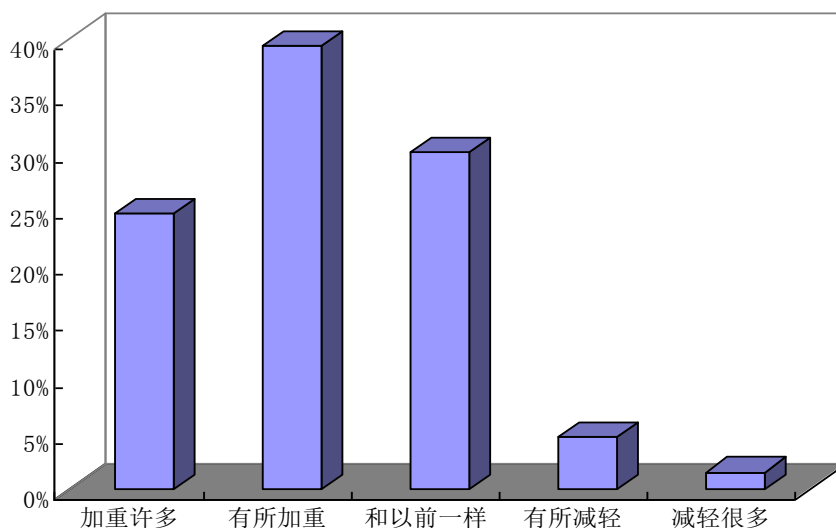


图 12 新课程实施之后学生的学习负担

学生学习负担加重，导致学生学习效果也不理想，如图 13 所示，只有 58.5% 的学生掌握了知识，42.7% 的学生学会了自主学习，而学生的德、体、美、劳四个方面更是没有得到很好的发展。可见，新课程实施之后，教师除了关注学生的知识掌握之外还注重学生的自主学习，但是这两方面只围绕了学生的学习能力，忽视了学生的技能发展。教师在今后的教学中应该关注学生思想品德、智力、身体素质、审美能力以及劳动技能的全面发展。

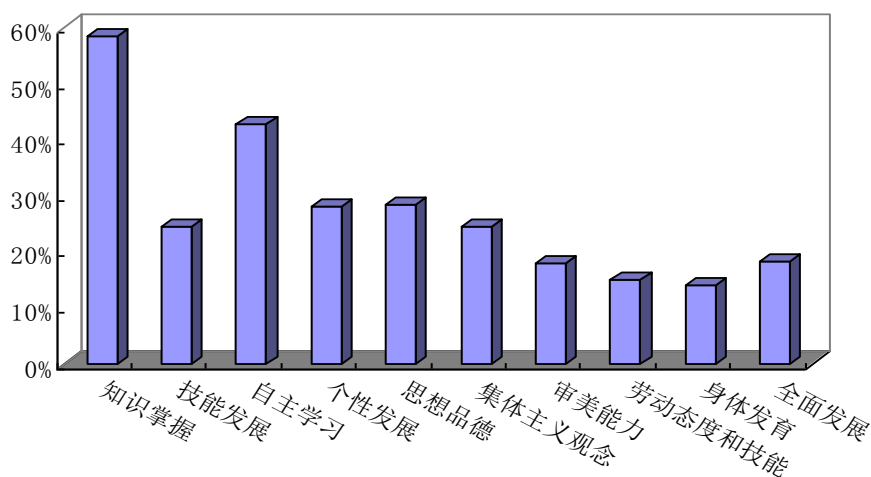


图 13 新课程目标达成度

上述结果分析表明，新课程实施之后学生的学习方式并没有发生本质性的变化，大部分的学生没有完全领会自主、合作、探究的学习方式的真正内涵，在学

科学习中死记硬背的学习现象依然存在；学生的学习负担加重，学习效果不好，学生没有得到全面的发展。

三、西北地区新课程实施过程中存在问题

通过对西北地区新课程实施现状的调查结果分析，我们对西北地区新课程实施过程中出现的问题进行如下总结。

（一）新课程实施的保障系统还不够完善

第一，学生对新课程不了解，地方政府和家长对新课程没有给予足够的支持。学校的校领导和教师普遍赞成新课程改革，对新课程改革有较大的热情，但是学生对新课程并不了解，学生作为新课程改革的主体对新课程不了解，这对学生参与新课程的热情与积极性产生很大的影响。另一方面，新课程的实施需要学校、家长的相互协作，需要地方政府政府的不断支持。西北地区高中学校在新课程的实施过程中，地方政府和家长的热情一般，甚至有些地方政府对新课程的实施不太支持或者持反对态度。虽然地方政府对新课程实施不起决定作用，但是地方政府的态度会影响学校对新课程实施的投入程度，间接影响教师对新课程实施的态度与热情。家长对新课程的态度一般，导致学生进行新课程学习的积极性不高，不利于学校进一步进行新课程的推广。

第二，课程资源不足，教师课程资源开发意识较弱。新课程对高中部分学科教学提出更高的要求，并且增加了综合实践活动、信息技术、通用技术等课程，丰富的课程资源是这些课程顺利实施的前提和基础。但是大部分学校的课程资源不足，硬件设备短缺，教师对校外资源开发利用率较低，严重影响了信息技术、通用技术等课程的实施。特别是西北地区的农村学校，有些甚至没有基本的实验设施，网络设施更是缺乏。另外，大部分的教师课程资源开发意识相对较弱，在平时的教学过程中教师不能及时的开发更多的课程资源去满足教学的要求，如化学、物理、生物等学科的实验课程因为缺乏实验器材或实验原材料使得教学无法进行。

（二）学校的管理方式没有发生创新性的改变

第一，教学研究制度尚需完善。各个学校的教师教学研究制度还未完善，部

分学科的教师教学研究活动开展次数较少，而且有的教研活动还流于形式，缺乏计划性和针对性，教师之间并没有进行实质性的交流探讨，不能很好的促进教师之间的交流合作，教学过程中遇到的问题也没有得到真正的解决。另外，部分学科的教师已经具有自我反思的意识，但是没有很好的掌握自我反思的方法，只是简单的通过写教学后记对自己的教学方法、教学设计进行回顾分析，不能对自己的教学行为进行深入的剖析，找出自己的优势与缺点所在；还有部分教师到现在还没有教学反思的意识，对自己的教学不能进行很好的认识评价。

第二，学校管理制度没有发生本质的变化。各个学校在新课程实施之后制定一些相关的规章制度进行教学管理，但是对新课程实施之后新增的选修课程、课表制定等的管理制度还未发生本质性的变化，依然按照学校的规定，很少考虑教师 and 学生的实际需求，教师 and 学生的自主性没有得到真正的发挥。大部分学校实行全校统一的学时学制管理制度，学生很少制定自己的个性课表，教师在大多数情况下只是按照学校统一课表对学生进行授课，很少将学校课表、教师课表与学生课表三者相结合。综合实践活动课是新课程实施中的特色，但是部分学校由于教师短缺、教学设备短缺或教学课时较少等问题没有开设综合实践活动课程，还有部分学校开设了，但是课题较少、课时过少，没有体现这一课程应有的价值。还有少部分学校选修课的开设是一种形式，并没有真正体现学生的兴趣与特长，如学生喜欢的物理研究课题很少涉及；化学选修课的开设由学校制定，与学生的兴趣背离；信息技术、通用技术的课时较少，而且经常会被其他高考科目占用。50%的学校还没有真正的实行学分制，学生的考核还是以分数制为主。

第三，科学的评价体系尚未形成。学校对教师的评价内容变得多元化，不仅注重教师教学成绩，还重视教师的科研能力等。但是对学生的评价过程中，评价内容主要集中在学生的学习能力方面，很少对学生的思想品德、身体素质、审美能力与劳动技能等进行评价。另外新课程实施之后新开设的信息技术、通用技术课程的教学评价体制还未完善，还没有形成一个系统科学的评价制度。调查结果显示：对信息技术课程的评价中有的教师通过笔试对学生进行评价，有的教师通过上机操作对学生进行评价，有的教师通过学生的作品进行评价等；通用技术课程评价方式单一，大部分的教师通过考试成绩、课堂表现对学生简单进行评价，很少关注学生的技术操作技能，没有体现技术课程的特色；在对信息技术、通用

技术教师进行评价时，与其他学科的教师会有差异，代课经费也有差距，评优过程中没有平等的竞争机会。不平等的评价体制严重影响技术教师的教学热情，致使教师在教学过程中只关注学生的考试成绩，忽略学生的技术素养的提高，严重影响学生的学习积极性，导致教学效果降低。

（三）学校师资问题

西北地区部分学校的师资力量不足，主要表现在两个方面：教师的数量短缺和教师的专业素质有待提升。

第一，部分学科教师严重短缺。大部分校领导反映由于学科教师结构不合理，部分学科的教师严重短缺，如信息技术、通用技术课程教师。少部分学校没有信息技术教师和通用技术教师，部分学校的信息技术教师、通用技术教师都是“代课”教师，即是其他学科的专业教师给学生上这些技术课程，教师对课程内容了解不透、教材难以把握。

第二，教师专业素质不高。大多数教师对新课程理念已经有了较深刻的认识，但是部分学科教师在新课程理念的具体操作过程中遇到很大的困难，如数学教师反映教学过程中出于多媒体运用不精、小组讨论效果不佳、学生参差不齐、很难调动学生积极性等原因，教学效果并不理想；另外语文、历史等学科的很多教师也反映新课程理念操作起来困难重重。教师的各方面能力，如教师搜集处理信息的能力、课程开发与整合的能力、将信息技术与学科教学有机整合的能力、开发利用课程资源的能力、指导研究性学习的能力等还有待进一步的提高。

第三，教师培训的效果不佳。教师是新课程的直接实施者，教师的数量与专业素质很大程度影响课程实施效果。西北地区的大部分高中教师参加过不同级别的教师培训，但是教师接受的培训没有针对性，培训内容没有形成一个系统完整的体系，因此没有很好的提高教师的教学能力，还有部分教师接受培训之后感觉自己在教学中没有什么变化。还有少部分学科教师，如艺术、政治、信息技术、体育学科的教师参加培训的机会较少，甚至有些教师新课程实施之后没有参加过培训，培训级别也较低，主要是市级培训，严重阻碍了学科教师的专业发展，也阻碍了这些课程的顺利实施。

第四，教师教学负担加重。新课程实施以来，很多教师已经深刻认识到新课程提出的要求：教师不仅要注重知识的传授，而且要注重学生学习能力的培养；

课时量在减少，课本内容反而增加，难度也有所加大；教师很难把握教材知识、教学进度，需要花很大的精力去备课；教师不能合理处理新课程教学与高考之间的关系。大部分教师感觉自身的教学负担在加重很多或者有所加重，部分学科教师特别是化学、生物学科的教师感觉新课程实施之后自己的教学压力变大很多。

（四）学生存在问题

第一，学生的学习动机不强，学习兴趣下降。新课程实施之后，大部分学生的学习动机没有得到激发，学生学习还是出于父母的压力、高考的压力等。学生的学习兴趣没有提高，甚至部分学生的学习兴趣还有所下降。各个学科学习过程中，对课堂教学小组参与的积极性不高，对新开设的课题研究参与积极性也不高，甚至有些学生基本不参与学校、教师组织的一些实践活动。

第二，学生学习方式没有发生本质性的变化。部分教师反映新课程实施之后学生的学习方式慢慢转变，在平时的学习中开始尝试新的教学方式，但是学生反映自己在平时的教学过程中主要以上课听讲为主，很少进行合作、探究性的学习。这主要包括两方面的原因：第一，客观条件不足，由于班级容量，教学内容与课时数量，教师引导学生进行自主、合作、探究性学习较难，即使实施了，学生的学习效果也不明显；第二，主观条件不足，学生对自主、合作与探究学习方式的内涵不了解，而且学生本身积累的科学知识较少，没有很好的掌握探究的方法，大多数学生还不知道该探究什么，如何研究，

第三，学生的学习负担加重，学习效率不高。新课程实施之后，学生需要学习的内容增加，不仅有原来的基础课程，还新增加了信息技术、通用技术、研究性学习等，学生不仅要学习知识而且要提高自身的技能，学生的作业量也较大；很多知识还需要学生进行死记硬背，比如历史、英语等，因此，大部分学生感觉新课程实施之后自己的睡眠不足，学习负担加重，不仅有身体上的压力，心理上的压力也变大。

四、西北地区新课程实施改进的措施与建议

针对西北地区新课程实施过程中存在的问题，提出如下建议：

（一）完善新课程实施保障系统

基础教育课程改革要进一步的推广实施就必须着力加强课程改革保障机制的建设：加强组织管理和统筹规划、建立激励机制，强化条件保障。西北地区的各个学校要针对自己实际情况，完善新课程实施的保障系统。

1. 改善新课程实施环境，加强地方政府和家长的支持

学校应该组织开展关于新课程的学习活动，加强学生对新课程改革的认识，在平常的教学过程中教师与学生共同学习新课程新要求，防止学生对新课程产生认识偏差，不断激发学生参与新课程的热情与积极性。学校要与家长密切联系，共同促进学生的全面发展。地方政府、家长要给予课程改革巨大的支持，保证课程改革的顺利进行。首先，地方政府要加大资金投入，特别是加大对农村高中新课程经费的投入，加强教师队伍建设，改善学校硬件条件，促进学校各个学科的新课程实施；其次，地方政府要重视学校新课程的实施，定期组织专家小组对学校的新课程实施现状进行调查，发现新课程实施过程中出现的问题，并为学校提出适当的建议解决问题；再次，地方政府要建议学校组织大型的关于新课程的活动，邀请家长一起参加，教师、学生与家长一起学习新课程理念，防止学生对新课程的认识偏差、家长对新课程的理解误差，不断激发教师学生参与新课程的热情与积极性，也促进学校、家长一同指导学生学习，促进学生的全面发展。

2. 学校教师要不断开发利用校内外资源

课程资源是新课程实施的一个重要影响因素，因此学校与教师不仅要重视校内课程资源的利用，也要重视校外课程资源的开发利用。首先，学校要加大对新课程实施的投入，尽量满足化学、物理、生物等学科的实验教学，不断丰富各个学科的课程资源；其次，教师在平时的教学过程中要充分利用校外图书馆、博物馆、科技馆、社区、工厂、企业等校外资源，将学生的学习融入到日常生活当中；再次，学校要加强与本地大学的联系，建立中学与大学相互联合模式，共同培养学生；最后，学校要通过各种途径不断加强教师的课程资源开发意识，鼓励教师尽可能发挥自己的聪明才智，在教学活动中自制教具，合理利用网络资源，建立自己的教学资源库，尽可能减少课程资源的匮乏对新课程实施效果的影响。

（二）学校进一步改革教学管理方式

学校是新课程实施的基地，民主科学的管理方式是新课程实施的重要条件，只有学校管理机制进行了更新，才能更好的发挥教师和学生的自主性。

1. 完善教学研究制度

第一，学校要进一步完善“以校为本”的教学研究制度，增加教师开展教研活动的次数，加强教研活动的计划性和针对性，教学促进科研，科研促进教学。开展教学研究时，学校要引导教师不断丰富自己的相关理论知识，联系自己在教学中遇到的实际问题，提出解决问题的办法。再次，学校要为教师的教学研究提供条件、支持教师在教学实践中进行课题研究，如提供教师一定的科研经费等。

第二，各个学校要加强与兄弟院校之间的合作交流，为教师提供了更多的学习机会，通过共同组织教学设计大赛等促进教师的专业发展。

第三，加强教师的自我反思能力，促进教师实践性知识的发展与教学水平的提高。学校通过专家指导等途径引导教师掌握教学反思的方法：①描述自己的教学行为；②解释为何会有这样的教学行为；③分析有没有更好的意向和计划，是什么样的；④这样的意向和计划为什么好；⑤如何将这样的意向和计划纳入自己的教学；⑥在教学行为实践中通过反思不断调节。教师按照科学的方法对自己的教学活动进行反思，不断提高自己的自我反思能力。

2. 改进学校教学管理制度

第一，学校的课程安排要综合考虑教师、学生的实际情况。选修课程的设置要充分考虑学生的兴趣与特长，让学生去选择自己喜欢的“物理研究课题”、“化学选修课程”等。

第二，综合实践活动课程基于学生的直接经验、密切联系学生自身生活和社会生活、体现对知识的综合运用，有助于学生综合素质的提升。学校应该按照新课程要求开设足够课时的综合实践活动课程，更好的促进学生对自我、对社会、对自然以及对三者的整体认识，帮助学生树立与自然、社会和谐发展的价值观。

第三，学分制是伴随着新课程改革选修制度的产生发展起来的，学分制的发展有利于学生个性化的发展。学校要建立完备的教学管理体制，尊重学生的个体发展，优化选课制、导师制的实施，更好的促进学分制的实施。

3. 进一步完善教学评价体制

第一，完善学生评价体制。教师对学生的评价不仅要注重学生的学习成绩，以及与学生学习成绩有关的课堂参与程度、课堂交流情况，还要重视学生的思想品德、身体健康、审美能力与劳动技能，促进学生的全面发展。

第二，完善信息技术、通用技术课程评价体制。信息技术、通用技术课程的评价要体现过程性评价与总结性评价相结合的特点。信息技术教师要将评价贯穿在教学的始终，借助信息技术和网络平台，让学生对自己的学习过程和学习效果及时进行评价，培养学生评价意识，用自我评价的方式促进自身的学习进步。另一方面，教师对学生评价时不能只看学生的考试成绩，要结合学生设计的作品，包括学生作品设计的内涵、思路、过程、方法等，对学生的技术素养进行综合性的评价。通用技术是一门重体验、重实践的课程，教师在教学过程中不仅要关注学生的通用技术基础知识的掌握，更要关注学生在通用技术课程中进行的技术设计、技术试验和技术制作，综合性的对学生进行评价。

（三）加强教师培训，提高教师专业素质

教师是新课程实施的直接实践者，教师素养的高低直接决定新课程实施的成败。学校以及教育相关部门不断给予教师指导，为教师进行新课程实施提供方便，减轻教师的教学负担。

1. 加强教师系统培训，提高教师专业能力

教师培训是一个系统的、长期的过程，需要全体教师的参与，各学校要加强“以校为本”的培训，有针对性的对教师进行小步骤的微观培训，促进教师的专业发展，提高教师的专业能力。教师专业能力分为五个层级，从低到高依次是：第一，教师的基本能力（如三笔字、普通话等）；第二，教师的教学能力；第三，教师的教育能力、管理能力、心理健康教育能力；第四，教师的教研与自我发展能力；第五，教师的教学改革与创新能力。在五个层级中教师的教学能力是关键，教学能力又包括教学设计能力、讲授能力、板书演示能力、教学提问能力、课堂互动能力、教学反思能力等，学校要邀请专家或者将教师送到专业的机构，对教师的五个层级的能力进行专项系统的培训，提高教师教学水平，保障新课程的顺利实施。

2. 减轻教师的教学负担

第一，学校要严格规范课程设置，根据教师的实际情况合理安排每周课程和作息时间，保证教师能够有充足的时间进行课前准备、课后反思；第二，教师在平时的教学过程中要根据学生的实际需要，对所学教材进行适当的删减，精选教学内容，精心备课，吸取优秀教师的经验，对自己的教学设计进行调整修改，不断提高课堂教学质量；第三，加强学校与家长的联系，取得家长对新课程实施理解与配合，减少从家庭角度为教师增加的负担，共同探讨促进学生自主学习的有效途径。

（四）转变学生学习方式，提高学生学习效率

单纯接受式的学习方式使学生感到枯燥乏味，不利于学生学习动机的激发，不利于学生创新素质的培养。过重的课业负担会严重损害儿童少年身心健康。各个学校在新课程进一步深化的过程中，要努力激发学生的学习动机、转变学生的学习方式，减轻学生的学业负担。

1. 激发学生的学习动机，提高学生的学习兴趣

第一，学校要开展各方面的有意义的课题研究活动，努力创建一种创新性学习的校园文化，让学生将自己的学习融入到日常的活动过程中，变得好学、乐学；第二，教师在教学过程中要重视学生学习的主体作用，创设问题情境，把学习的主动权交给学生，让学生自我发现问题，在小组讨论、合作交流的过程中解决问题；第三，教师要在课堂教学中灵活应用各种教学方法和手段，活跃课堂气氛，鼓励学生进行创新思维，增强学生的自我效能感，提高学生的学习的直接兴趣，激发学生的内在动机，提高学生的学习效果。

2. 转变学生的学习方式

第一，培养良好的学习习惯。学习习惯与学习方式同属于学生的学习行为，培养良好的学习习惯是转变学生学习方式的有效途径。在平时的学习生活中，教师和家长要督促学生丢弃被动的学习习惯，养成善于发现、自主学习的良好习惯；第二，转变教师的教学方式。教师在教学过程中要采用多样的教学方式，帮助学生改变单纯的接受式的学习方式，同时对学生新的学习方式作指导、训练。学生

在掌握知识的过程中不断学习探究、合作的方法；第三，创设良好的课堂氛围。良好的课堂氛围有利于激发学生的学习兴趣。教师在课堂教学中创造良好的课堂氛围，使学生在和谐轻松的环境中进行情景体验，将自主、合作、探究的学习方式转变为自己的内在需要，在日常的学习中不断尝试训练。

3. 减轻学生学业负担，

第一，各个地方政府要对学校进行合理的指导，将减负工作落实到学校中：科学安排学生的作息時間，提高学生的学习效率；严格规范学校考试制度，减少考试的次数，规范考试形式与考试内容；第二，教师和学生要转变教学方式和学习方式，创设一种互动、合作、探究的平台，营造一种和谐交往的课堂文化，教师引导学生在自我探究学习的过程中体验学习的乐趣、了解科学研究方法；第三，切实减轻学生的心理负担。教师要引导学生对自己准确定位，减少心理压力，冷静、客观的分析自身的素质和潜能；教师要与学生家长进行交流，调整家长对子女的期望值，减少学生的外来压力。

参考文献：

- [1]朱慕菊.走进新课程：与课程实施者对话[M].北京：北京师范大学出版社，2002：211-213.
- [2]基础教育课程改革纲要（试行）[N].中国教育报，2001-7-27（2）.
- [3]靳玉乐.新课程改革的理念与创新[M].北京：人民教育出版社，2003:80.
- [4]靳玉乐，宋乃庆，徐仲林.新教材将会给教师带来什么：谈新教材新功能[M].北京：北京大学出版社，2002：101-103.
- [5]胡卫平等.小学新课程实施现状调查报告[J].课程·教材·教法，2005（3）8-14.
- [6]钟启泉，崔允漷.新课程的理念与创新：师范生读本[M].北京：高等教育出版社，2008：218.
- [7]国家中长期教育改革和发 展规划纲要（2010-2020 年）[N].人民日报，2010-7-30（13）.
- [8]石鸥.选择一种课程就是选择一种未来：关于高中多样化、选择性课程结构的几点认识[J].中国教育学刊，2003，（2）：1-5.
- [9]钟启泉，崔允漷，张华.为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展：《基础教育课程改革纲要（试行）》解读[M].上海：华东师范大学出版社，2001：303-304,73.

- [10][11]教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知
- [12]杨启亮. 转变教学观念的问题与思考[J]. 教育科学, 2000, (2): 17-20.
- [13]孙枝莲, 胡卫平. 新课改下的教师教育观念现状研究[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2005, 18 (8): 50-54.
- [14]李国强, 邵光华. 新课改背景下教师信念对教学行为影响的研究: 基于课堂活动精细分析的视角[J]. 课程·教材·教法, 2009, 29 (10): 80-83, 93.
- [15]钟启泉. 课程改革: 新视点与生长点[J]. 中国教育学刊, 2005, (8): 20-22.
- [16][21]任长松. 新课程学习方式的变革[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003: 154-156.
- [17]卢立涛. 浅析新课程背景下教学方式的变革[J]. 教学与管理, 2007 (4): 3-5.
- [18]李瑾瑜. 新课程与教师专业发展[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2003: 135-147.
- [19]孙枝莲, 胡卫平等. 山西省初中新课程实施现状调查报告[J]. 教育理论与实践, 2005 (7): 35-39.
- [20]姜勇, 洪秀敏, 庞丽娟. 教师自主发展及其内在机制[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2009: 229.
- [22]胡卫平, 单欣欣. “学思维”活动课程对小学生学习动机的影响[J]. 教育理论与实践, 2009, 29 (9): 53-56.
- [23]孙伟胜. 论学生正确的学习态度及其培养[J]. 当代教育科学, 2003 (19): 13-16.
- [24]肖龙海. 论优化教学过程与学生学习方式的更新[J]. 课程·教材·教法, 2003 (10): 15-19.

说明: 西北地区 5 个省中甘肃、青海省新课程刚刚开始实施, 实施效果表现并不明显, 因此选择西北地区的 3 个省作为样本。调研内容中图 12 表示学生学习负担的问题。